

DİLÇİLİK

UOT: 16.41.25

ФОНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЗВУКОВОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА

Базарбаева Зейнеп Муслимовна
Доктор филологических наук, профессор
Академик НАН РК
Институт языкознания
имени Ахмета Байтурсынова
Алматы, Казахстан
e-mail: zeynepmb@mail.ru
orcid: 0000-0003-1141-1027

Резюме

Цель и задачи данного исследования перекликаются с возрождением и дальнейшим развитием национальной культуры, изучением истории и развития национального языка. В представленной статье система вокализма и консонантизма казахского языка впервые рассматривается на фонологическом уровне, выявляются общие звуковые закономерности и фонологические явления, присущие для всех тюркских языков. Фонетическая система различных языков находится в постоянном развитии и изменении за счет внешних и внутренних факторов. С появлением новых слов, понятий и терминов обогащается и фонетическая система. С развитием внутренних процессов в языке происходит зарождение новых фонем. Аллофоны фонем, избавляясь от своей позиционной зависимости, превращаются в самостоятельные смыслоразличительные единицы. Становление фонетической системы казахского языка происходит на основе универсальных процессов фонологизации, свойственной всем языкам. Расширение фонологических функций аллофонов и приобретение ими фонематического статуса рассматривается в рамках диахронической фонологии. Фонетические процессы дивергенции способствуют расщеплению фонем, обратный процесс конвергенции объединяет фонемы. Освобождение аллофонов от их позиционной зависимости, происходящей в результате фонологических процессов в звуковой системе казахского языка (вокализм и консонантизм) исследуется посредством сравнительно-исторических и типологических методов. Фонетическая система современных языков является результатом длительного развития, превращения позиционных аллофонов в независимые фонемы.

Ключевые слова: фонема, аллофон, фонологизация, процессы конвергенции и дивергенции, диахроническая фонология, вокализм, консонантизм, оппозиция.

KAZAK DİLİNİN SES SİSTEMİNİN OLUŞUMUNDA FONOLOJİK SÜREÇLER

Bazarbayeva Zeynep Muslimovna
Filoloji Doktoru, Profesör
NAS RK Akademisyeni
Dilbilim Enstitüsü
Adını Ahmet Baytursinov'dan alıyor
Almati, Kazakistan

Özet

Bu çalışmanın amaç ve hedefleri, ulusal kültürün yeniden canlandırılması ve daha da geliştirilmesi, ulusal dilin tarihinin ve gelişiminin incelenmesi ile örtüşmektedir. Sunulan makalede, Kazak dilinin ses ve ünsüz sistemi ilk kez fonolojik düzeyde ele alınmakta ve tüm Türk dillerinde bulunan genel ses kalıpları ve fonolojik olgular tespit edilmektedir. Çeşitli dillerin fonetik sistemi, dış ve iç etkenlere bağlı olarak sürekli bir gelişme ve değişim içerisindedir. Yeni kelimelerin, kavramların ve terimlerin ortaya çıkışıyla fonetik sistem de zenginleşiyor. Dildeki iç süreçlerin gelişmesiyle birlikte yeni ses birimleri doğar. Fonemlerin

allofonları, konumsal bağımlılıklarından kurtularak bağımsız anlamsal ayırt edici birimlere dönüşür. Kazak dilinin fonetik sisteminin oluşumu, tüm dillerin özelliği olan evrensel fonoloji süreçleri temelinde gerçekleşir. Alofonların fonolojik işlevlerinin genişlemesi ve fonemik statü kazanmaları art zamanlı fonoloji çerçevesinde değerlendirilmektedir. Fonetik ayrışma süreçleri, fonemlerin bölünmesine katkıda bulunur, yakınsama işleminin tersi, fonemleri birleştirir. Kazak dilinin ses sistemindeki fonolojik süreçler (vokalizm ve ünsüzlük) sonucunda ortaya çıkan alofonların konum bağımlılığından kurtulması, karşılaştırmalı tarihsel ve tipolojik yöntemlerle incelenmektedir. Dolayısıyla, modern dillerin fonetik sistemi, uzun vadeli gelişimin, konumsal alofonların bağımsız fonemlere dönüşmesinin sonucudur.

Anahtar kelimeler: fonem, allofon, fonologizasyon, yakınsama ve ıraksama süreçleri, art zamanlı fonoloji, vokalizm, ünsüzlük, karşıtlık.

PHONOLOGICAL PROCESSES IN THE FORMATION OF THE SOUND SYSTEM OF THE KAZAKH LANGUAGE

Bazarbayeva Zeynep Muslimovna
Doctor of Philological Sciences, professor
Academician of NAS RK
Institute of Linguistics named after
Akhmet Baitursynov
Almaty, Kazakhstan

Summary

The purpose and objectives of this study resonate with the revival and further development of national culture, the exploring of the national language history and developing. In this scientific article, the system of vocalism and consonantism in the Kazakh language is examined for the first time at the phonological level, and general sound patterns and phonological phenomena inherent in all Turkic languages are identified. The phonetic system of various languages is in constant developing and changing due to external and internal factors. The phonetic system is also enriched with the advent of new words, concepts and terms. And the new phonemes are born with the developing of internal processes in language. Allophones of phonemes, getting rid of their positional dependence, turn into independent semantic distinctive units. The formation of the phonetic system of the Kazakh language occurs on the basis of universal processes of phonologization, characteristic of all languages. The expansion of the phonological functions of allophones and their acquisition of phonemic status is considered within the framework of diachronic phonology. Phonetic processes of divergence contribute to the splitting of phonemes, the reverse process of convergence unites phonemes. The liberation of allophones from their positional dependence, which occurs as a result of phonological processes in the sound system of the Kazakh language (vocalism and consonantism), is studied through comparative historical and typological methods. Thus, the phonetic system of modern languages is the result of long-term development, the transformation of positional allophones into independent phonemes.

Key words: phoneme, allophone, phonologization, processes of convergence and divergence, diachronic phonology, vocalism, consonantism, opposition.

Актуальность. Общественно-политические и экономические преобразования последних лет повлияли на повседневную жизнь всего тюркского мира, проживающего на территории современной Евразии. Наблюдается стремление тюркских народов глубже познать свою историю, происхождение, культуру, литературу, язык. Сотрудничество в сфере науки и культуры будет способствовать дальнейшему развитию гуманитарных связей между родственными народами. Вызывает интерес такие вопросы, как отличие и особенности тюркского мира от мирового сообщества в целом, его национальные ценности, вклад тюркской культуры в мировую цивилизацию. Общее миропонимание, духовная близость, схожесть менталитетов сближает представителей тюркского мира. Язык является главным объединяющим признаком нации, поэтому наблюдается все возрастающий интерес к исследованиям тюркских языков на всех уровнях языковой системы. Сравнительно-сопоставительное изучение казахского языка с генетически и типологически

родственными языками все больше интересует ученых-лингвистов и представляется **актуальным** для дальнейших исследований в области тюркского языкознания.

Аннотация. Научный и социальный эффект представленного труда заключается в том, что фонология казахского языка впервые будет комплексно описана в синхроническом и диахроническом аспектах. Фонологическая концепция казахского языка до сих пор не нашла своего научного решения. Для исследования этой сложной проблемы система вокализма и консонантизма казахского языка будет исследована с точки зрения традиционной фонологии (функциональной фонетики). Универсальные явления общей фонологии, процессы дивергенции-конвергенции, фонологизации, превращение аллофонов в независимые фонемы, свойственные для всех агглютинативных тюркских языков описываются на материале казахского языка, принадлежащего к кыпчакской группе тюркских языков. С точки зрения диахронической фонологии определяются причины развития и формирования фонологических систем тюркских языков, а также процессы интеграции и дифференциации фонем, способы и пути преобразования звуков в самостоятельные смысловые единицы. Звуковые изменения рассматриваются как совокупность взаимосвязанных элементов фонологических систем.

Методы. В статье использовались методы лингвистическо-описательный, сравнительно-исторический, сопоставительно-типологические.

Введение. В результате вхождения родственных народов в межкультурное пространство тюркского мира происходит укрепление гуманитарных отношений, что способствует более тесному сотрудничеству в сфере науки, истории и языка, в котором отражаются духовные ценности каждого народа. Для дальнейшего развития международных отношений в области гуманитарных наук возникает необходимость совместных работ в области языкознания, исследования казахского языка в сравнении с другими родственными тюркскими языками. Духовные ценности тюркского мира, многовековой жизненный опыт, культура и традиции, как известно, сохраняются в его языке. В тюркском мире различные исторические, социальные и культурные изменения и модернизации в развитии общества находят отражение в национальном языке.

Функциональную сторону звуковой системы языка изучает фонология, внесшая существенный вклад в развитие и становление общей лингвистики. Основные принципы, понятия, методы фонологии используются и в других областях языкознания. Наименьшей функциональной единицей фонологии является фонема, которая состоит из морфем, слов меняя их значение, что свидетельствует о тесной связи фонологии с морфологией, лексикологией и семантикой. Поэтому, опираясь на законы и факторы фонологии, можно исследовать еще неразработанные проблемы в различных областях науки о языке.

Общие законы, явления и понятия фонологии расширили и углубили сферу языкознания. В лингвистике большое значение имеет сравнительная фонология, определяющая развитие и модификацию звуков, которые претерпевают различные изменения, обновляются или регенерируются в процессе своей эволюции. В частности, важно рассматривать гласные и согласные в звуковой системе родственных языков в диахроническом аспекте. Одним из наиболее актуальных вопросов казахского языкознания является описание истории и этапов развития систем вокализма и консонантизма национального языка посредством универсальных, типологических методов исследования. Основная задача тюркологов при изучении общих фонологических закономерностей тюркских языков - определение фонетической структуры языка путем сопоставления лингвистических особенностей древнетюркского письма рунических памятников.

Обзор литературы. Фонетика тюркских языков прошла несколько этапов развития вместе с самой лингвистической наукой. Первыми работами по исторической фонетике тюркских языков считаются труды В. Радлова [1], которые послужили основой для последующих работ в этой области. Отдельные вопросы сравнительно-исторической фонетики тюркских языков изучались в работах В.А.Богородицкого [2], Г.Шарафа [3], Г.И.Рамстедта [4] и др. Одна из основных задач того времени состояла в том, чтобы найти

место тюркских языков в составе мировых языков с его классификационными признаками, характерными для родственных тюркских языков.

Начиная с пятидесятых годов прошлого столетия начинают появляться работы советских ученых. Это труды Н.К.Дмитриева [5], Ж.Киекбаева [6], Г.П.Мельникова [7], А.М.Щербака [8], А.А.Ахундова [9], в которых заложены теоретические основы исторической фонетики тюркских языков. Фонологическая типология тюркских языков исследовалась в работах К.Томсена [10], Л.Базена [11], Н.А.Баскакова [12]. В результате исследований были выявлены общие закономерности тюркских языков и на основе этого сформировался и научный аппарат.

Всесторонне изучение фонетической системы казахского языка на сегментном и суперсегментном уровне начинается с работ отечественных лингвистов А.Байтурсынова [13] и К.Жубанова [14]. Эти ученые заложили теоретические основы изучения фонетики, фонологии и интонологии казахского языка. Обладая широким диапазоном знаний в области филологических наук, владея несколькими иностранными языками, они имели возможность изучить фонетико-фонологическую систему казахского языка в сравнении с другими языками. Первые сведения о фонеме можно встретить в трудах А.Батурсынова. Ученый не использовал термин «фонема», но фонетическую систему казахского языка рассматривал с фонологической точки зрения. Он исследовал фонемы в тесной связи с обозначаемыми их буквами. По закону сингармонизма все фонемы (гласные, согласные) были поделены на две группы. При этом только твердые фонемы обозначаются буквами, а мягким фонемам буквы не предназначены. Для мягкого произношения всего слова в его начале ставится знак *дәйекші*. А.Байтурсынов в своих трудах оперирует такими понятиями как позиция, ивариант, звуковой тип, вариация, которые используются в современной фонологии. К.Жубанов известен своими фундаментальными трудами, в которых концептуально разрабатываются вопросы сегментной и суперсегментной фонетики, орфографии, графики, орфоэпии др. Он впервые в тюркском языкознании заложил научно-теоретические основы казахской фонологии. Ученый понимал фонему как единицу, отличающуюся от звука своими различительными оттенками, свойствами, проявляющимися в различном фонетическом окружении, т.е. как звуковой тип, способный дифференцировать слова и формы, а оттенок фонемы как реально произносимые различные звуки, являющиеся тем частным, в котором реализуется фонема. На современном этапе вопросы исторической фонетики казахского языка рассматривались в работах М.Томанова [15], Г.Мусабаева [16], Ж.Аралбаева [17], А.Курышжанова [18], М.Оразова [19], Б.Сагандыкулы [20], М.Ескеевой [21], М.Сабыра [22] и др.

Методологической основой данного исследования являются научные разработки известных тюркских лингвистов. Несмотря на то, что в последнее время имеется ряд научных статей по сравнительной фонетике тюркских языков, остается много нерешенных проблем, которые нуждаются в специальном исследовании. Научная значимость данного исследования и его отличие от предыдущих работ заключается в том, что впервые казахская фонология изучается в диахроническом аспекте посредством сравнительно-исторических и типологических методов. На основе генеалогической классификации родственных тюркских языков прослеживается эволюция фонологических систем, описывается реализация теории фонемы в тюркских языках, сочетание фонем, а также их созвучие и упорядочение в составе слов и морфем.

Инновационное преимущество предлагаемого исследования состоит в том, что на основе генеалогической классификации историческая фонология будет рассматриваться комплексно вместе с современным состоянием фонологической системы анализируемых языков. В сравнительной фонологии берутся во внимание факторы не только родственных языков, но при необходимости прибегают к языкам других типологических систем. Для определения фонетико-фонологических закономерностей и явлений родственных языков наряду с письменными памятниками будет изучаться и синхронный срез современных языков.

Согласно целям и задачам исследования в работе использовались сравнительно-исторические, сопоставительно-типологические методы исследования. Метод сравнительно-исторического изучения языков заключается в сопоставлении идентичных смысловых различительных единиц фонологического уровня языка, определение системных корреляций, установление хронологических соотношений и выведение праформ различных единиц и их архетипов. Метод внутренней ретроспективной реконструкции заключается в том, что в синхронных структурах современных языков устанавливаются явления различных хронологических этапов развития языков. Методом ретроспективного анализа, опираясь на современные системы родственных языков, можно определить общетюркскую модель, характерную для всех тюркских языков. Развитие тюркских языков происходило на основе дифференциации и интеграции звуков как значимых смысловых различительных единиц, реализующихся в противопоставлении дифференциальных признаков.

В диахронической фонологии в качестве исследования часто используют метод анализа по синхронным срезам, путем сопоставления отдельных фактов близкородственных языков. Описание истории фонетических явлений методом анализа по синхронным срезам часто представляется в качестве единственно возможного для языков, не сохранивших письменных памятников. Метод реконструкции, не засвидетельствованных письменными памятниками форм имеет общеметодологическое значение, являясь вкладом в мировое языкознание. Ценность данной концепции для исторической фонологии состоит в том, что построение теории звуковых изменений базируется на принципе системности.

Диахроническая фонология, которая изучает развитие фонологических систем различных языков, тесно связана с синхронической фонологией, поэтому методы синхронической фонологии широко используют в развитии и становлении звуковой структуры языков. При описании системы вокализма и косонантизма тюркских языков используются акустико-артикуляционные признаки фонем. Классификация фонем по акустико-артикуляционным характеристикам идентифицирует их в системе анализируемых языков. Чтобы описать фонологическую систему какого-либо языка нужно установить состав фонем и набор дифференциальных признаков фонем. Фонемой является такая звуковая единица, которая самостоятельно может различать звуковые оболочки слов и их форм и вступает в сложные взаимоотношения с другими фонемами. Структура фонемы, реализующейся в системе звуков, является значимой смысловых различительной единицей. Фонемы объединяются в группы на основе дифференциальных признаков. Метод выделения фонем необходим для установления оппозиций, которые образуются по их дифференциальным признакам.

Результаты и их обсуждение. Цель и поставленные задачи данного исследования направлены на сравнительно-типологическое исследование казахской фонологии. Развитие и становление фонологической системы тюркских языков представляет собой непрерывный процесс постоянного совершенствования звукового выражения. Современное состояние фонологической системы тюркских языков прошло несколько этапов исторического развития в связи с развитием мышления и обогащением языка новыми понятиями и лексикой. Изучение фонологической системы тюркских языков посредством сравнительно-исторических и типологических методов исследования представляет большой интерес и определяет актуальность данного исследования.

Известный тюрколог С.Е. Малов [23] делит тюркские языки на четыре группы: 1) *древнейшие тюркские языки* (булгарский, язык желтых уйгуров, чувшский, якутский); 2) *древние тюркские языки* (язык орхон-енисейских памятников, старотуркский язык, хакасский язык, шорский и тувинский языки); 3) *новые тюркские языки* (азербайджанский, гагаузский, узбекский, туркменский и др.); 4) *новейшие тюркские языки* (казахский, каракалпакский, ногайский, кумыкский, татарский, башкирский, киргизский, алтайский и др.). В этой классификации каждая группа языков представляет собой один синхронный срез. Например, если факты новых тюркских языков считать за один срез, то путем

сопоставления фактов представляемых языками более отдаленного родства, и путем разветвления родословного дерева можно реконструировать прототюркский язык эпохи его распада.

Диахроническая фонология может свободно использовать данные любых, даже генетически отдаленных языков, используя типологические факты и универсалии. Один из зачинателей диахронической фонологии Р.О. Якобсон [24] разработал общую формулу звуковых изменений, основанную на теории оппозиции. В этой формуле указывается фонологическая оппозиция предшествующего состояния языка и последующего, описываются процессы фонологизации и дефонологизации. В случае присутствия оппозиции фонем на предшествующем этапе развития будет иметь место *дефонологизация*, в случае присутствия оппозиции на последующем этапе имеет место *фонологизация*: $A : B \rightarrow A1 : B2$, тогда $A : B$ – фонологическая оппозиция предыдущей фонологической системы, а $A1 : B2$ – фонологическая оппозиция последующей фонологической системы. Теория Якобсона, перекликается с *конвергентно-дивергентной* теорией Е.Д. Поливанова, в которой дивергенция рассматривается как обратная сторона конвергенции. Фундаментальные формулы, разработанные данными учеными имеют универсальный характер, обобщая фактический материал родственных и неродственных языков.

Теоретические положения диахронической фонологии имеют типологический характер, то есть они универсальны для всех языков. Звуки под влиянием процессов конвергенции и дивергенции превращаются в самостоятельные смыслоразличительные единицы. Становление гласных фонем в казахском и в других тюркских языках происходит на основе дифференциальных признаков открытости-закрытости, твердости-мягкости, огубленности-неогубленности. Согласные фонемы в результате развития дифференциальных признаков образуют оппозиции по звонкости-глухости, смычности-щелинности, лабиальности-лингвальности и т.д.

По мнению тюркологов, в древнетюркском языке не было фонологической корреляции по звонкости-глухости. Ее появление связывают с озвончением глухих согласных. В результате фонологизации аллофонов фонем, а также под влиянием соседних языков (лексики, терминов) обогащалась система консонантизма тюркских языков. Вместо звонкой фонемы <d> в древнетюркском произносилась глухая фонема <t>, вместо звонкой фонемы <ğ> произносилась глухая фонема <q>. Например: в древнетюркском – *alty*, в казахском – *aldu; barty - bardy; iolta – jolda; bertim – berdim; körtim – kördim; toquz – toğuz; saqyntym – sağyndym; kelti - keldi* т.д.

Французский тюрколог Л.Базен [25] отмечал, что в древнетюркском языке в системе вокализма было всего две гласные фонемы: открытая <a> и закрытая <y>. В процессе дивергенции аллофоны этих фонем создали ряд открытых <o>, <ö>, <e> и закрытых фонем: <i>, <u>, <ü>. В результате процесса фонологизации образовались новые фонемы. Процесс фонологизации представляет собой развитие звуков до фонематического статуса, избавление аллофонов фонем от позиционной зависимости и превращение в самостоятельные фонемы, и их способность к смыслоразличительной функции. Данные факты свидетельствуют о том, что в результате длительного развития фонологических систем тюркских языков постепенно менялась основная функция слогов, соответствовавшая древним морфемам.

В орхон-енисейских письменных памятниках в середине и в конце слова встречается заднерядное <ğ>, в казахском языке они произносятся с <u>, например, *otağ – otau; bağur – bauur*. Такие процессы встречаются и в германских языках, под названием «опереднение» согласных в германских языках, описанное еще Расмусом Раском. Закон опереднения звуков $\text{ğ} > \text{u}$ так же подчиняется процессу фонологизации. В древнетюркском – *jalağ, otağ, bozağ, bağ, sağ, tağ, ağlaq, sağysqan*. В казахском языке – *jailau, otau, buzau bau, sau, tau, aulau; sauysqan*.

Во разных языках существуют определенные связи между элементами фонологической системы, т.к. отдельная фонема не существует иначе, как в связи, которая

ведет к общему, к целостной системе. Две фонемы объединяются друг с другом в определенную оппозицию посредством дифференциальных признаков. Дифференциальными признаками фонем обозначают их акустико-артикуляционные свойства, которые воспринимаются говорящими и отличают фонемы друг от друга, а также способствуют распознаванию слов и морфем. Так, в казахском языке, как и в других тюркских языках различают гласные заднего и переднего ряда <a>:<ə>, <o>:<ø>, <ү>:<ү>, <ы>:<і>, являющиеся дифференциальными признаками данных фонем. Так же как у французских фонем <a> и <o> отсутствие назализации является дифференциальным признаком, так как во французском языке имеются назализованные <ã> и <õ>.

В киргизском, туркменском, якутском, венгерском языках краткость и долгота являются дифференциальными признаками различных фонем. Например в киргизском языке: слово [mal] означает «скотина», а [ma:l] употребляется в значении «время». В якутском языке: [tas] означает «камень», а [ta:s] – соответствует значению «снаружи». Так же как с венгерского языка [to:r] переводится как «ломать», [tor] означает «кинжал», [fu:zet] означает «тетрадь», [fuzet] обозначает растение «верба».

В русском языке твердость и мягкость согласных являются дифференциальными признаками фонем. Например: слова [кон], [кон'] и [тест], [тест'] различаются за счет твердых и мягких согласных фонем. Тогда как в казахском языке слова [bol – b'öl']; [tol – t'öl'] различаются не за счет твердых и мягких согласных, а за счет того, что слова целиком произносятся твердо или мягко. Согласная фонема <l> реализуется в твердой и мягкой вариации в зависимости от инлаутных твердых и мягких соседних гласных фонем. Твердость и мягкость согласных фонем в казахском языке не имеет фонологического значения, смысловозначительную функцию выполняют дифференциальные признаки по звонкости-глухости и по смычности-щелинности. Например: dän – tän, dana – tana, žaq – šaq, žek – šek, mas – žas, tal – sal, tez – sez т. б.

Сравнение фонем в оппозициях производится на основании фонетических черт тех звукотипов, которыми реализуются фонемы. У фонем, составляющих оппозицию, общие признаки – это черты синонимии фонем, и эти черты образуют основание оппозиции, а различные признаки – черты антонимии фонем, образующие противопоставление. Так, в оппозиции : <p> в казахском языке общие признаки: 1) губно-губной, 2) смычный, а различительные признаки: – звонкий, <p> – глухой. Или такой пример, гласные <a> : <y>. Общие признаки: 1) заднеязычный, 2) неогубленный, а различительные признаки: <a> – открытый, <y> – закрытый. Во французском языке гласные [ε] : [e] в словах *près* и *prés* противопоставляются друг другу по открытости-закрытости.

Дифференциальные различительные признаки образуют корреляцию фонологических оппозиций. Согласные по дифференциальному признаку *звонкие-глухие*: : <p>, <d> : <t>, <z> : <s>, <j> : <š>. Гласные по дифференциальному признаку *открытость-закрытость*: <a> : <y>, <ä> : <і>, <o> : <ū>, <ö> : <ü>.

Звуковая система языков разного типа и происхождения находится в постоянном развитии за счет внутренних и внешних причин: превращение аллофонов в самостоятельные фонемы и за счет заимствованной лексики. В казахскую фонетическую систему через русский язык пришел звук ф, который в свою очередь был заимствован из европейских языков. Он долго не мог прижиться для русскоговорящих. Начинающихся с этой буквы слов в русском языке очень мало: *фабрика, фирма, фильм* - слова латинского происхождения. Это объясняется тем, что в славянских языках не было фонологической оппозиции <в> : <ф>, так же как и <с> : <ц> и <ч> : <ш>. Она появилась в результате процесса фонологизации. Поэтому в некоторых русских деревенских говорах до сих пор вместо аффрикатов [ц, ч] произносят [с, ш]. Вместо *птица, курица, конец* говорят *птиса, куриса, конес*, вместо *чай, чисто, ночь* говорят *шай, шисто, ношь* [26].

В казахском языке, в его парадигматике нет фонем <ц> и <ч>, <ф> и <в>, хотя в синтагматике они присутствуют, т.е. существуют как физические звуки, являясь аллофонами фонем <с> и <ш>, <п> и <б> в перцептивно слабой позиции, например, *кетсе*

[кеце], өтсе [wөце]; кетші [кечі], өтші [wөчі], абай бол [авайбол], қапшық [қафшық] и др. В будущем можно прогнозировать, что аллофоны фонем, освободившись от своей позиционной зависимости, из состояния дополнительного распределения, образуют фонологическую оппозицию с основными фонемами. Рассматриваемые аллофоны фонем под влиянием фонетических законов, при частом употреблении приспособляются к артикуляторному аппарату носителя языка.

Таким образом, фонетическая система любого языка обогащается в результате процесса фонологизации, зарождении новых фонем по внутренним законам самого языка, когда аллофоны фонем избавляются от своей позиционной зависимости, а также под влиянием внешних факторов: за счет смежных культур, новых понятий, заимствованных терминов. В настоящее время в развитых европейских языках фонем намного больше, чем букв. Если в латинском алфавите 26 букв, а фонем во французском языке 35, в английском 44, в немецком 42, в итальянском 32. Это объясняется тем, что после создания древнего латинского алфавита в результате процесса фонологизации количество фонем непрерывно росло. В восточноевропейских и скандинавских языках количество букв в алфавите больше (от 29 до 42), чем в западноевропейских (26), так как их письмо появилось позже, уже после зарождения новых фонем. В шведском, норвежском, финском языках в алфавите содержится 29 букв. В румынском, молдавском алфавите 31 буква, в польском, литовском, эстонском языках 32 буквы, латышском 33, в венгерском 40, чешском 42 буквы. Что касается тюркских языков, в турецком языке 29 букв, в туркменском – 30, в азербайджанском 32 буквы. Последний разработанный казахский алфавит на основе латинской графики состоит из 31 буквы. Мягкие гласные, как в турецком и азербайджанском языках, обозначаются посредством диакритического знака «умлаут» (ä, ü, ö) и «макрон» (ū), а согласные звуки посредством диакритических знаков «седиль» (ş), «бревис» (ğ). Все как в общетюркском алфавите, утвержденном на недавней конференции.

Современная казахская фонетическая система также находится в стадии развития и становления под влиянием внешних и внутренних факторов. С одной стороны, обогащение фонетической системы происходит за счет фонем, пришедших с других языков через заимствованные слова, с другой стороны - за счет внутренних законов самого языка, перехода аллофонов фонем с синтагматической оси в парадигматическую.

Таким образом, развитие фонематической структуры каждого языка представляет собой непрерывный процесс постоянного совершенствования звукового выражения языка. Универсальный процесс фонологизации с превращением аллофонов в самостоятельные фонемы характерен для языков различного типа. Используя методы диахронической фонологии в ретроспекции, можно проследить процессы развития фонологических систем любых, даже генетически неродственных языков. Опираясь на типологические критерии и факты универсалий, представляется возможным восстанавливать историю языка и прогнозировать его будущее.

Заключение. Духовное возрождение нашего общества немыслимо без развития отечественной науки, сохранения своей культуры, собственного национального кода. Задача наших ученых-лингвистов поднять казахское языкознание на уровень мирового языкознания, сделать его конкурентноспособным и для этого есть все основания. Данное исследование, посвященное описанию звукового строя казахского языка на фонологическом уровне, будет способствовать дальнейшему развитию лингвистической науки, выявлению закономерностей и для других уровней языка, объяснению происходящих в языке изменений, предсказанию возможных путей его развития. Полученные результаты являются объективными и истинными, так как в исследовании использованы традиционные и современные научно-методические принципы и приемы, которые в совокупности направлены на решение поставленных задач. Изучение исторической фонологии казахского языка в сравнительно-типологическом аспекте с другими родственными тюркскими языками свидетельствует о теоретической значимости работы. Учитывая, что фонемы являются материальной основой морфем, слов, грамматических

форм, можно описывать не только фонетико-фонологические процессы, но и общелингвистические явления тюркских языков. Историческая фонология открывает путь к решению неизученных проблем исторической грамматики, лексикологии, этимологии. Исследование исторической фонологии будет способствовать дальнейшему развитию сравнительно-исторического и типологического языкознания тюркских языков. В будущем это исследование может стать основой для дальнейших научных изысканий в этой области, будет способствовать созданию новых исследовательских работ и внесет достойный вклад в развитие общей лингвистики. Таким образом, мы надеемся, что исследования в области диахронической фонологии дадут дополнительный импульс и откроют новые пути в изучении некоторых нерешенных и сложных проблем тюркского (казахского) языкознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Радлов В.В.* Опыт словаря тюркских наречий. СПб., 1893-1911. Т. 1-IV.
2. *Богородицкий В.А.* Введение в татарское языкознание в связи с другими тюркскими языками. Казань, 1934.
3. *Шараф Г.И.* Палатограмма звуков татарского языка. Казань, 1930.
4. *Ramstedt G.J.* Einführung in die altaischen Sprachwissenschaft. I. Lautlehre // MSFOu. 1957.
5. *Дмитриев Н.К.* Вторичные долготы в тюркских языках // ИСГТЯ. 1955. Т.1.
6. *Киекбаев Дж.Г.* О передвижении гласных в башкирском языке // Учен. зап. Башк. пед. ин-та. 1956. Т.8.
7. *Мельников Г.П.* Причины нарушения симметрии киргизского вокализма // Тюркологические исследования. Фрунзе, 1970.
8. *Щербак А.М.* Сравнительная фонетика тюркских языков. Л., 1970.
9. *Ахундов А.А.* Фонетика азербайджанского языка. Баку, 1984.
10. *Thomsen K.T.* The closed “e” in Turkish // Acta Orientalia. Havniae, 1957. XXII.
11. *Vazin L.* Y a-t-il en turc des alternances vocaliques // UAIB, 1961. XXXI, 1-2.
12. *Баскаков Н.А.* Историко-типологическая фонология тюркских языков. М., 1988.
13. *Байтұрсынов А.* Тіл тағылымы. Алматы, 1991.
14. *Жубанов Қ.* Қазақ тілі жөніндегі зерттеулер. Алматы, 1999.
15. *Томанов М.* Қазақ тілінің тарихи грамматикасы. Фонетика, морфология. Алматы, 1981.
16. *Мұсабаев Ф.* Қазақ тілі тарихынан. Алматы, 1988.
17. *Аралбаев Ж.* Қазақ фонетикасы бойынша этюдтер. Алматы, 1988.
18. *Құрышжанұлы Ә.* Тіл тарихы туралы зерттеулер. Алматы, 2011.
19. *Оразов М.* Түркі тілдерінің зерттеліне бастауы туралы // Түркология, №4. 2004.
20. *Сағындықұлы Б.* Фонологические закономерности развития лексики тюркских языков. Алматы, 2009.
21. *Ескеева М.* Орхон, Енисей, Талас ескерткіштері және қазіргі қыпшақ тілдеріндегі моносиллабтардың құрылымдық ерекшеліктері. Фил. ғыл. докт. ғыл. дәрежесін алу үшін дайындалған диссер. авторефераты. Алматы, 2007.
22. *Сабыр М.* Языковые элементы современного казахского языка в средневековых письменных памятниках. Вестник СВФУ, 2013, том 10, № 4, с. 85-89.
23. *Малов С.Е.* Памятники древнетюркской письменности. М-Л., 1952.
24. *Якобсон Р.О.* Избранные работы. М., 1985.
25. *Vazin L.* Y a-t-il en turc des alternances vocaliques // UAIB, 1961. XXXIII, 1-2.
26. *Журавлев В.К.* Диахроническая фонология. М., 1986.