

## TARİX

UOT 94(47)

### ПРОФЕССОР Ю ТАЙШАНЬ ОБ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЯХ О ДРЕВНИХ КЫРГЫЗАХ, ОТРАЖЕННЫХ В ТРУДЕ «МУ ТЯНЬЦЗЫ ЧУАНЬ»

Тынчтыкбек Чоротегин (Чороев)  
Доктор исторических наук, профессор  
Кыргызский Национальный Университет  
им. Жусупа Баласагына  
Бишкек, Кыргызстан  
E-mail: chorotegint@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0002-2833-3160  
Scopus Author ID: 6507718697

#### Аннотация

Статья посвящена освещению отдельных этнологических проблем изучения древних этапов истории кыргызов. В статье более подробно изучается совершенно новый этнонимический подход ведущего китайского историка профессора Юй Тайшаня, который предположил (в 2019 г.), что ранние упоминания о кыргызах в раннем китайском источнике (Му тяньцзы чжуань) могут быть связаны с эпохой Западного Чжоу, древнекитайской династии, правившей около 1045–771 гг. до н. э.

**Ключевые слова:** кыргызы, тюркские народы, история, Алтай, Тенгир-Тоо (Тянь-Шань), Внутренняя Азия, Центральная Азия, Сибирь, Китай, миграции, этнические отношения, государственность.

### PROFESÖR YU TAYŞAN “MU TIANZI ÇUAN ”ADLI ESERDEKİ ESKİ ÇAĞ KIRGIZLARI İLE İLGİLİ ETNOGRAFIK BİLGİLER ÜZERİNDE

Tınçtikbek Çorotegin (Çoroyev)  
Prof. Dr.  
Cusup Balasagin adını taşıyan  
Kırgız Ulusal Üniversitesi  
Bişkek, Kırgızistan

#### Özet.

Makale, Kırgız tarihinin eski dönemlerini incelemenin bazı etnolojik sorunlarının altını çizmeye ayrılmıştır. Makale, önde gelen Çinli tarihçi Profesör Yu Tayşan'ın (2019'da) Mutianzizhuan / Mu Tiyanzı Çuan adlı erken bir Çin kaynağında eski Kırgızlardan söz ettiği ilk bilgi Batı Çou (Zhou) dönemiyle ilgili olabileceğini öne süren tamamen yeni etnonimik yaklaşımına daha yakından bakıyor. Eski bir Çin hanedanı olan Batı Çou sülalesinin devleti, MÖ 1045–771 civarında hüküm sürmüştür.

**Anahtar kelimeler:** Kırgızlar, Türkler, Tarih, Алтай, Tanrı Dağları (Tiyan-Şan), İç Asya, Orta Asya, Sibirya, Çin, Göçler, Etnik İlişkiler, Devletçilik

### PROFESSOR YU TAISHAN ON ETHNOGRAPHIC INFORMATION ABOUT THE ANCIENT KYRGYZ REFLECTED IN THE “MUTIANZIZHUAN”

Tynchtykbek Chorotegin (Tchoroev),  
Doctor historical sciences, professor  
Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn,  
Bishkek, Kyrgyzstan

#### Abstract

The article is devoted to highlighting some ethnological problems of studying the ancient stages of the history of the Kyrgyz. The article takes a closer look at the entirely new ethnonymic approach by the leading Chinese historian, Professor Yu Taishan, who suggested (in 2019) that the earliest mentions of the Kyrgyz in

an early Chinese source (Mutianzizhuan) may be related to the era of the Western Zhou, an ancient Chinese dynasty reigned around 1045–771 BCE.

**Key words:** Kyrgyz, Turkic peoples, History, Altay, Tengir-Too (Tian-Shan), Inner Asia, Central Asia, Siberia, China, Migrations, Ethnic Relations, Statehood

**Актуальность.** Актуальной проблемой является изучение материалов письменных источников о древних тюркских народах вширь и вглубь. Изучая древние этапы истории, скажем, хуннов, усуней или кыргызов, мы одновременно изучаем общие и особенные вопросы истории древних тюркских этносов.

Этнологические взгляды и выводы современного ведущего пекинского синоведа, профессора Ю Тайшаня о древних кыргызах должны стать актуальным объектом изучения для сегодняшних историографов и этнологов – кыргызоведов. К сожалению, до сих пор не все кыргызоведы успели ознакомиться с новаторскими суждениями данного ученого КНР.

**Аннотация.** Данная статья историографического характера имеет задачи постановки проблемы сравнительного изучения этнонимических материалов древних источников на китайском языке, связанных с отражением проблем этнической истории одного из древних тюркских народов – кыргызов Центральной и Внутренней Азии в работе профессора Ю Тайшаня.

**Методы.** Историко-генетический и сравнительный методы, которые призваны рассмотреть события и явления начиная с истоков и включая последующие их этапы, сравнивая их с другими современными им и другими явлениями и событиями, являются важными и для этнолога, и для источниковеда и историографа. Мы опираемся на эти методы и в данной статье.

**Введение.** Обычно, все доселе известные материалы историографии древних кыргызов связывали их раннюю историю, с одной стороны, с Енисеем и Южной Сибирью в целом, с другой – с историей Притяньшанья (Тенгир-Тоо).

Современные кыргызоведы (среди них также и наши соратники) также разделились насчет определения возможной прародины кыргызов. Из них, например, хакасский этнограф В.Я.Бутанаев (1946–2023) полагал, что кыргызы издревле жили на Енисее: “В результате гуннских завоеваний гяньгуни в I в. до н.э. передвинулись из Северо-Западной Монголии в Минусинскую котловину, на Енисей... Довольно определенно можно сказать, что в начале I тысячелетия н.э. места обитания кыргызского этноса располагаются в горно-степных долинах

Среднего Енисея... В ранних легендах и преданиях тюрков Южной Сибири кыргызы выступают древними обитателями не только долины Среднего Енисея, но и всего Саяно-Алтайского нагорья”. (Бутанаев В.Я. Государство кыргызов на Енисее... – Б., 2016.–С. 64–66.)

Древнекитайский историк Бань Гу (I в. до н.э.) в своём труде «Хань шу» — «История Ханьской династии» пишет: «Вдали от кыргызов, на 7 тыс. ли восточнее расположена ставка шаньюев (хуннов)». (Ханзу тарыхый жазмаларындагы кыргыздар / Башкы түзүүчү Мамбеттурду Мамбетакун уулу. – Б. 89).

Вслед за российским синоведом Людмилой Акимовной Боровковой (19.12.1930 — 05.2.2011), новосибирский археолог, профессор Юлий Сергеевич Худяков (1947–2021) и ряд современных кыргызских историков (М.Кожобеков, Т.Чоротегин, и другие), опираясь на эти данные, продолжают доказывать, что местом расселения древних кыргызов в I в. до н.э. был район Восточного Тенгир-Тоо (т.е. район горных кряжей Боро-Хоро в восточных отрогах Тенгир-Тооских гор).

Они полагают, что тогдашние кыргызы проживали вокруг городов Манас, Кара-Шаар, на территории нынешнего СУАР КНР, на северном склоне хребта Боро-Хоро. Из тюркских народов, живших издревле в соседстве с кыргызами, можно упомянуть как хуннов, так и усуней.

Здесь речь идет о сведениях древнекитайского историка Бань Гу относительно исторических событий середины I в. до н.э., когда северо-хунский тенгир-кут или шаньюй Чжичжи (кыргызские ученые КНР предлагают восстановить его имя как «Тезек тенгир-кут)

напал в сторону Семиречья из ближайших отрогов Восточного Тенгир-Тоо, где обитали кыргызы. (Ханзу тарыхый жазмаларындагы кыргыздар. – Б. 88–89.).

Но трудно представить себе, что один и тот же кочевой центральноазиатский народ обитал в течение долгого времени стационарно лишь в одном конкретном регионе.

В связи с этим большой интерес представляет предположения профессора Ю Тайшаня, одного из ведущих ученых-источниковедов современного Китая, который связывает историю самых древних этапов кыргызов именно с Алтаем.

Позвольте сперва коротко рассказать о жизненном пути данного выдающегося ученого-синолога из КНР.

Профессор Ю Тайшань родился 10 июля 1945 года в Шанхае, Китай. После получения степени магистра на кафедре истории Высшей школы Китайской академии социальных наук в Пекине, в 1981 году он поступил в Институт истории Китайской академии социальных наук, где сосредоточился на исследованиях по истории Центральной Азии и Центральной Евразии.

Его повысили до должности младшего научного сотрудника (доцента) в 1987 году и научного сотрудника (профессора) в 1993 году. С 1991 по 2009 год он был главой Департамента изучения исторических отношений между Китаем и другими странами и регионами, а также Директором Центра евразийских исследований Института истории Китайской академии общественных наук.

Сейчас он является почетным членом Китайской академии общественных наук и почетным профессором Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына.

Профессор Ю Тайшань опубликовал несколько монографий и томов в различных научных сборниках и более 120 статей. Он также отредактировал несколько серий книг, в том числе «Серии: Отношения между Китаем и внешним миром», «Серии: Открытие секретов цивилизации западных регионов» и «Переведенную серию монографий по евразийским культурным и историческим исследованиям» (Изд-во Университета Ланьчжоу, 2009–2015).

Он также был главным редактором двух ежегодных журналов: «Eurasian Studies» («Евразийские исследования»; издательство «The Commercial Press»), *Viae Sericae* (Journal of the Roads of Silk and Porcelain; «Пути Китая: Журнал о дорогах шелка и фарфора»; издательство «The Commercial Press»).

Ю Тайшань о кыргызах древнего времени (I тысячелетие до н.э.) В 2019 г. профессор Ю Тайшань в своей источниковедческой и этнологической статье впервые опубликовал свою концепцию об этнониме «кыргыз» и их месте обитания в древности. Согласно его точке зрения, самая древняя форма этнического имени кыргызов имела форму «цзюанхан [кивэн-хэн]». (Yu Taishan. A Note on The Geographical Location of Jiankun. – С. 01–05).

Он также предполагает, что данный этноним мог быть связан с событиями эпохи династии Западная Чжоу (около 1045 — 771 гг. до н.э.). (Tchoroev (Chorotegin) T.K. The Early Stages of Kyrgyz Ethnicity and Statehood (201 BCE – 10th Century CE). – Beijing, 2019. – P. 33–35). Данная статья была опубликована в специальном выпуске пекинского научного журнала «International Journal of Eurasian Studies» («Международный журнал евразийских исследований»). – Пекин, 2019. – Т. 9. Спецвыпуск по исследованиям истории и культуры Кыргызстана / Главные редакторы Ю Тайшань и Ли Цзинью. Редактор английской части Брюс Доар. - Центр евразийских исследований Института истории Китайской академии общественных наук. – С. 01–05).

Профессор Юй Тайшань, в частности, предлагает в данной статье: «Изучая «Му Тяньцзы чуань» (роман «История о посещении небес Му-ваном»), я обнаружил, что Му, Сын Неба, встретил племена по имени «цзюанхан», когда путешествовал на запад. Возможно, что это племя было связано с «цзянькунь», или даже могло быть предками цзянькуней...» (Yu Taishan. A Note on The Geographical Location of Jiankun. – С. 01–05. О данном труде «Му Тяньцзы чуань» также см.: Theobald, Ulrich. Chinese Literature: Mu Tianzi zhuan)

Заметим, что пятый правитель Му из династии Западная Чжоу был сыном императора Чжао-вана и правил царством в X в. до н.э. По старой (традиционной версии) он правил между 1001—947 гг. до н. э., а согласно исследованиям в рамках проекта Ся-Шан-Чжоу, результаты которого были опубликованы в ноябре 2000 г. н.э., Му-ван правил между 977—922 гг. до н.э.

Му-ван правил страной не менее 54 лет и сумел упорядочить судебную систему, ослабил пять тяжёлых наказаний (клеймение, урезание носа, отрубание ног, кастрация, смерть), заменив их крупными денежными штрафами.

Му-ван также был известен своими легендарными путешествиями. Его путешествия (отчасти и военные походы) позволили ему создать фундамент взаимоотношений не только с другими китайскими мелькими владениями, но также и с иными соседними народами и их племенами Восточной и Внутренней Азии.

Таким образом, профессор Юй Тайшань считает, что такие ранние этнические формы этнонима «кыргызы» в древнекитайских источниках, как Gekun 鬲昆 и Jiankun 堅, которые упоминались китайскими историками в эпоху ранней династии Хань (то есть в «Шицзи» 史記 Сыма Цяня и «Ханьшу» 漢書 Бань Гу), следовали за предыдущей древнейшей формой Juanhan 鄯韓.

По мнению профессора Ю Тайшаня, путешествия Му-вана или те сведения, которые отразились как точки маршрута путешествия данного правителя, проливают свет на факты установления наземных трансконтинентальных торговых и других связей в Евразии еще до эпохи династии Старшая Хань:

«Путешествие на запад Му 穆, Сына Неба, описанное в «Му Тяньцзы чуань» (穆天子傳), в основном раскрывает линии древнейшей связи между Востоком и Западом, которые возникли не позднее VII века до н.э., и которые впоследствии станут известны как «Степной шелковый путь», пересекающий Евразию. Об этом маршруте подробно написано в «Истории Геродота» (IV, 17-32)...»

Профессор Ю Тайшань далее конкретизирует: «На мой взгляд, горы Куньлунь (昆侖), освещенные в труде «Му Тяньцзы чуань», должны были быть нынешними горами Алтая... Вообще говоря, путешествие Му, Сына Неба, на запад проходило вдоль северного подножия гор Алтая, и его путь домой был проложен вдоль южного подножия гор Алтая». (Yu Taishan. A Note on The Geographical Location of Jiankun. – С. 01–05).

По мнению пекинского профессора Ю Тайшаня, Му-ван встретил древних кыргызов именно в горных просторах Алтая:

«Му, Сын Неба, встретил (народ) цзюаньхана 鄯韓 на пути домой. Согласно «Му Тяньцзы чуань» 穆天子傳 (глава 2), после того, как он поднялся на горы Kunlun 昆侖, Му, Сын Неба, «остановился у Жемчужного озера [озера Кара-Усу], чтобы порыбачить в текущем ручье [нынешняя река Игер]». Затем он «взошел на гору Чонг 春 [современная (гора) Цастыг-аула] на севере». Приняв подарки от народа чиу 烏, он «пересек реку Янг [洋; современная река Саксай]» и счастливо соединился с народом цаону. После того, как он впоследствии прибыл на гору Кунью 群玉 [северный берег реки Кобдо, к западу от Сагаджагай Нор]» через Черную реку [современная Кобдо-Дарья], а затем прошел через гору Юлинг 羽陵 и земля племени йули [割閭; современный Дослук чокысы], Сын Неба прибыл в [владения] племени цзюанхан (Juanhan 鄯韓)». (Yu Taishan. A Note on The Geographical Location of Jiankun. – С. 01–05).

Профессор Ю Тайшань полагает, что древние кыргызы обитали в современной казахстанской части Большого Алтая:

«...Из мест, которые он [правитель Му] прошел, мы можем сделать вывод, что место обитания племени цзюаньхан 鄯 находилось в долине Бухтурма Дарья, к западу от Пика Дружбы». (Yu Taishan. A Note on The Geographical Location of Jiankun. – С. 01–05).

Заметим, что река Бухтурма (или Бухтарма; на казахском языке «Бұқтырма өзені») в Восточно-Казахстанской области, является правым притоком реки Иртыш (ныне впадает в Бухтарминское водохранилище). Истоки реки находятся в ледниках горного хребта Южный Алтай. Западная часть данного горного хребта расположена в Республике Казахстан, восточная часть — отделяет Алтайскую Республику Российской Федерации от Синьцзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики.

С российской части северного склона горного хребта Южный Алтай берут начало такие алтайские реки, как Укок, Ак-Алаха, Бетсу-Канас, Музды-Булак, Кара-Чад, Аргамджи.

Таким образом, долина реки Бухтурма также является частью историко-культурного региона Большой Алтай и отсюда для кочевников рукой подать как до других частей Алтая, северо-западной Монголии и Минусинской котловины, так и до Джунгарии и Восточного Тенгир-Тоо.

Конечно, представляет интерес вопрос о том, что как китайский правитель (или китайский путешественник, чьи знания которого были искусно вплетены в легенду о Му-ване в древнем романе «Му Тяньцзы чуань») описал древних кыргызов, когда он их встретил во время своего легендарного путешествия вглубь Внутренней и Центральной Азии.

Профессор Ю Тайшань далее пишет о взаимоотношениях кыргызов с пришедшим китайским правителем:

«...В “Му Тяньцзы чуань” (穆天子傳; глава 2) записано, что предводитель из народа цзяоаньхан (Juanhan; 鄯韓) предложил ему [Му-вану, Сыну Неба; 穆] 100 хороших лошадей, 300 упряжных коров, 70 хорошие собаки, 200 верблюдов, 300 диких лошадей, 2000 голов крупного рогатого скота и 300 телег проса и пшеницы...» (Yu Taishan. A Note on The Geographical Location of Jiankun. – С. 01–05).

Если верить этим сообщениям, тогда древние кыргызы Алтая, по-видимому, были не только скотоводами (у них имелись лошади, упряжные волы, и отдельно от них крупный рогатый скот, верблюды) и охотниками («70 хороших собак» относятся, видимо, к гончим собакам – «тайганов» у кыргызов), но и земледельцами, выращивавшими просо и пшеницу.

Современные археологи и другие ученые полагают, что древнейшие прото-предки народов алтайской семьи языков, обитавшие в долине реки Ляохэ, еще с IX тысячелетия до н.э. выращивали просо. Палеогенетиками выяснилось, что все носители трансевразийских языков (т.е. алтайских языков. – ТЧ, ДжТ) имеют общий генетический компонент, так называемое "амурское происхождение": т.е. первые земледельцы бассейна Ляохэ происходят от донеолитических охотников-собираателей, населявших Приамурье. (См.: Панасенко, Сергей. Ученые нашли прародину трансевразийских языков // Российская газета. – 11.11.2021.) Ко I тысячелетию до н.э. эти культуры были известны повсеместно в речно- долинных районах степной Евразии.

Профессор Ю Тайшань также сличает и другие древние китайские источники, где говорится о древнем народе кыргызы с разными вариантами передачи этнонима «кыргызы» в древнекитайских иероглифах. Так, Ю Тайшань пишет: «...в главе «Биография Ши Жунг» (西戎傳) труда «Вэйлю» (魏略) написано, что в государстве цзянькунь (堅昆) «люди [перемещаются] вместе со своим скотом. Много куниц и хороших лошадей (имеются у них)»». Отметим, что здесь был упомянут исторический труд «Вэй лю» (Weilüe; 略; буквально «Краткая [история] Вэй»), написанный Ю Хуаном между 239 и 265 годами н.э. (См.: Hill, J.E. The Peoples of the West from the Weilue by Yu Huan; также см.: Турсун, Жаркын. Кытай жазма булагы “Туң дияндагы” кыргыздарга... – Б. 117.)

В книге имеются данные не только о табгачском государстве Вэй, но и упоминается о ряде тюркских народов, которые исторически соседствовали с китайцами и другими этносами Восточной и Внутренней Азии. Кстати, в части 27 данного труда «Вэй лю», где говорится о царстве «Кыргызы» (Цзяньгунь), имеется информация о том, что кыргызы имеют более 30 тысяч мужчин, готовых поднять оружие. Они пасут свой скот, имеют много саблей и прекрасных аргамаков.

Но царство этих кыргызов были локализованы к северо-западу от государства Канглю (Кангюй).

Историк Джон Хилл перевел эти фрагменты труда «Вэй лю» на английский язык, локализуя царство Кангюй в районе Ташкента, Чуйской и Таласской долин и в Присырдарье. Он полагает, что здесь кроется ошибка. (Hill, J.E. The Peoples of the West from the Weilue. 27)

Профессор Ю Тайшань же использовал главу «Биография Ши Жунг» книги «Вэйлю» историка Ю Хуана именно для того, чтобы закрепить свою идентификацию этнонимов «цзюанхан» (鄯韓), «гекун» (鬲昆) и «цзяньгун» (堅昆) как этнонимов, которые передали один и тот же тюркоязычный этноним «кыргыз» на древнекитайском языке.

Профессор Ю Тайшань полагает, что и в древности кыргызы продолжали обитать в районе гор Алтая, а словосочетание «к северо-западу от государства Кангюй» в главе «Биография Ши Жунг» книги «Вэйлю» следует считать маленькой ошибкой в тексте и необходимо исправить его на «к северо-востоку от государства Кангюй», и тогда эта локализация соотносится, опять же с Алтаем. (См. его статью в Приложении).

Общеизвестно, что степи, которые впоследствии стали огузскими степями, а затем «Дашт-и Кыпчаком» – «Кыпчакской степью», начинаются с востока именно с гор Алтая. Часть кыргызов могла обитать как на Алтае, так и в Восточном Тенгир-Тоо (Восточном Тянь-Шане). Часть кыргызов могла появиться в Таласской долине в составе войск Чжичжи шаньюя в I веке до н.э. Но этот вопрос оставим на будущее углубленное изучение.

Покойная синолог Галина Павловна Супруненко говорила в начале 1990-х годов автору этих строк о том, что можно допускать, что разные группы кыргызов могли одновременно обитать в разных частях горно-степных районов Центральной и Внутренней Азии и Сибири (как и средневековые кыпчаки Алтая, Приуралья, Восточной Европы и их группы в Египте). (См. также: Супруненко Г.П. Некоторые источники по древней истории кыргызов. – С. 236–248).

Конечно, по поводу новых прочтений и интерпретаций профессора Ю Тайшаня могут возникать разные точки зрения и оценки. Но мы полагаем, что это большой прорыв как в современном кыргызоведении, так и в изучении Большого Алтая и в целой тюркологии.

Мы помним, как древнеиндийские мифы в эпосах «Махабхарата» и «Рамаяна» помогли историкам реконструировать некоторые картины ранних этапов древней индийской истории. Кстати, имеются также самые древние известия о хуннах, сохранившиеся именно в произведениях древнекитайской литературы.

До сих пор древнекитайский историк Сыма Цянь, автор «Шицзи» («Исторических записок»), считался первым китайским историком, осветившим этническое название кыргызов в связи с событиями конца III века до н.э., когда кочевая держава хуннов напала на соседние кочевые и другие народы, в том числе и на владения древних кыргызов.

Мы надеемся, что дальнейшие комплексные исследования различных ученых (археологов, исследователей древних рукописей и др.) в мире прольют свет на проблему древних форм кыргызского этнического названия и кыргызской этнополитической истории.

Таким образом, судя по интерпретации этнонимических материалов в труде «Му Тяньцзы чуань» профессором Ю Тайшанем, древняя кыргызская история восходит не только к эпохе ранней династии Хань и державы сюнну (хуннов), но также и может восходить к древней эпохе династии Западная Чжоу.

Древние кыргызы, зафиксированные в восточных письменных источниках еще до эпохи раннесредневековых Тюркских каганатов, т.е. до той эпохи, которая начинается именно с истории политического восхождения алтайских тюрков к середине VI в. н.э., обитали в разных частях северо-западного региона Внутренней Азии, включая Алтай, и Верхний Енисей, а также в горной системе Тенгир-Тоо (Тянь-Шань) в восточной части Центральной Азии.

Необходимо подчеркнуть, что древние кыргызы являются предками нескольких современных народов, в том числе современных кыргызов, хакасов, фуьуйских кыргызов (в провинции Хэйлуньцзянь на севере КНР), части тывинцев, шорцев, алтайцев, башкиров,

ногайцев и других тюркских и нетюркоязычных этносов (в Монголии зафиксированы генонимы хыргыз, хара-хыргыз, шара-хыргыз, мёдён-хыргыз, гидроним Хяргяс-Нор и топоним Хяргяс-сомон, и т.д.). Часть мусульманских кыргызов, как предполагают тюркологи, влились и в состав дунган (китаеязычных мусульман – хуэй), сарыг-югуров, лобнорцев и уйгуров.

**Заключение.** Таким образом, известный китайский профессор Ю Тайшань еще раз доказал на основе нового прочтения древних текстов, что древние письменные источники демонстрируют, что кыргызы имеют глубокую историю, и их история отражена в китайских письменных источниках еще до возникновения державы кочевых хуннов в конце III в. до н. э.

Несомненно, в следующие тысячелетия кыргызы смешались с другими тюркскими и нетюркскими этносами, ассимилировали представителей многих тюркоязычных и иных народов во Внутренней и Центральной Азии, взаимно оказали культурное влияние на этих этносов на вышеупомянутых территориях и торговали с рядом народов и стран вдоль Великого Шелкового пути.

Кстати, легенда Танского времени о знаменитом древнекитайском полководце Ли Линь, который сначала был военачальником Ханьской империи и позже был полонен тенгир-кутом хуннов и стал служить ему, также имеет важное значение для кыргызоведения. Согласно этой легенде, у кыргызов были голубые глаза и светлые волосы, а черные волосы у них считаются признаками потомков ханьского генерала, которые постепенно окыргызились. (См.: Ханзу тарыхый жазмаларындагы кыргыздар. – Б. 264).

Бишкекский синолог Г.П. Супруненко, кстати, отметила, что “факты свидетельствуют о том, что Китай усиленно вовлекал кыргызов в орбиту своей политики, но они оставались самостоятельными и поддерживали политические и торговые связи с танской империей, исходя из собственных интересов”. (Супруненко Г.П. Некоторые источники по древней истории кыргызов. – С. 247–248.)

Алмамбет, персонаж кыргызского героического эпоса «Манас», также имел китайское происхождение, но полностью принял кыргызскую культуру, религию и традиции и стал близким другом и сподвижником кыргызского богатыря и хана Манаса. Генерал Ли Лин, если действительно был наместником хуннов в относительно автономном владении древних кыргызов, то, как нам кажется, он являлся одним из тех исторических личностей, которые близки стать прообразом эпического героя Алмамбета.

Конечно, в истории было много таких возможных прообразов данного эпического персонажа, даже в монгольскую эпоху средневековья (ср.: Tchoreev (Chorotegin) T. ‘The Kyrgyz’; in: The History of Civilisations of Central Asia, Vol. 5. – P. 109–125; Çorotegin, Tıncıtkbek. Kırgızlar // Yeni Türkiye Dergisi, 2023. S. 37–48).

Разумеется, многие группы кыргызов также были ассимилированы другими историческими соседями в Евразии. В эпосе «Манас» даже есть этноним «Кёзкаманы», т.е. потомки тех кыргызов, которые ассимилировались среди китайцев, маньчжуров и монголов на востоке и затем стали враждебно выступать против независимого кыргызского государства.

Таким образом, у древних кыргызов были разные этапы своей сложной этнической истории и государственности, и они были подвержены различным превратностям. Однако этнические корни кыргызов развивались шире и глубже в тесной связи с другими историческими соседями по Евразии.

В древности и раннем средневековье и впоследствии кыргызы мигрировали диффузно и ассимилировали представителей многих соседних тюркских и других народов. В то же время древние кыргызы стали одними из предков различных тюркских и других народов. Среди них – кыргызы Тенгир-Тоо (Тянь-Шан) и Памиро-Алая, фуюйские (маньчжурские) кыргызы, хакасы, некоторые племена среди алтайцев, башкир, тыва, шорцев, алтай-кижи, сарыг-югуров, саха, казахов, а также этнокомпоненты в составе уйгуров, узбеков и других тюркских этносов в Евразии. Эти этносы (в том числе кыргызы Тенгир-Тоо) прошли через сложные процессы этнокультурного развития.

Историческая память кыргызского народа, запечатленная в героическом эпосе «Манас», всегда олицетворяла горы Алтая как одну из прародин кыргызов.

Поэтому концепция пекинского профессора Ю Тайшаня весьма близки к историческому пониманию кыргызов. Надеемся на дальнейшее углубленное изучение данной концепции профессора Ю Тайшаня о древних формах этнонима кыргызов в китайских письменных источниках. Его подход продуктивен и для выявления других возможных древних тюркских этнонимов, зафиксированных в древнекитайских письменных источниках.

### Краткий библиографический список литературы

1. Аристов Н.А. Усуни и кыргызы или кара-кыргызы: Очерки истории и быта населения западного Тянь-Шаня и исследования по его исторической географии / Автор предисловия академик В. Плоских. В подготовке книги к изданию принимали участие В. Воропаева и В. Галицкий. – Б.: Илим, 2001. – 582 с.
2. Бартольд В.В. Кыргыз жана Кыргызстан тарыхы боюнча тандалма эмгектер. – Бишкек, 1997. – 456 б.
3. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В трёх частях с картой на трёх больших листах. Сочинение монаха Иакинфа, удостоенное императорской Академией наук Демидовской премии. — 2-е изд. Под науч. ред. А.Н.Бернштама и Н.В.Кюнера. — М., Л., 1950—1953. – Ч. 1–3.
4. Бернштам А.Н. Избранные труды по археологии и истории кыргызов и Кыргызстана / Составители К.Ташбаева, Л.Ведутова. – Бишкек: Айбек, 1997. - Том 1. 560 с. - 1998. - Т. 2. (Фонд "Сорос-Кыргызстан").
5. Бутанаев, Виктор Яковлевич. Государство кыргызов на Енисее в древнетюркскую и монгольскую эпохи / Отв. ред. проф. Т.К.Чоротегин. – Бишкек: Изд-во MaxPrint, 2016. – 302+iv с., илл.
6. Бутанаев В.Я., Бутанаева И.И. Эне-Сай кыргыздары: Фольклор жана тарых / Орусчадан кыргызчага которгон О.К.Каратаев. – Б.: Кыргызстан Сорос фонду, 2002. – 297 б.
7. Караев О.К. К вопросу о терминах кыргыз и хакас // Народы Азии и Африки. — 1970. — № 4. – С. 255-259.
8. Кожобеков, Муратбек Чалакеевич. Кыргыз каганатынын тарыхы / Илимий ред. Т.К.Чоротегин. – Бишкек: Жусуп Баласагын атындагы КУУнун «Университет» басмаканасы, 2013. - 188 б., карта, сүрөттөр.
9. Кыргызы: Источники. История. Этнография / Сост.: Омуркул Караев, Кенеш Жусупов. — Бишкек: Шам, 1996. — 620 с.
10. Материалы международной научно-практической конференции на тему «Вопросы кыргызоведения: С древних времен до современности», посвященной 60-летию юбилею историка и публициста Тынчтыкбека Чоротегина (Чороева): (КНУ, Бишкек, 4 октября 2019 г.) / Науч. ред. К.С.Молдокасымов. – Бишкек: Изд-во “Турар”, 2019. – 552+iv с., илл. – Фонд “Мурас” при Аппарате Президента Кыргызской Республики. – Институт истории, археологии и этнографии имени Бегималы Джамгырчинова НАН Кыргызской Республики.
11. Панасенко, Сергей. Ученые нашли прародину трансевразийских языков // Российская газета. – 11.11.2021. – URL: <https://rg.ru/2021/11/11/prarodina-transevrazijskih-iazykov.html>
12. Посвящение (Арноо): Научный сборник, посвященный 70-летию юбилею видного кыргызоведа, профессора Юлия Сергеевича Худякова / Редколлегия: К.С.Молдокасымов (председатель), и др.; отв. ред. Т.К.Чоротегин. – Бишкек: Изд-во «Турар», 2017. – 188 с., илл. – Общ. Фонд “Мурас”.
13. Супруненко Г.П. Некоторые источники по древней истории кыргызов // История и культура Китая. – М.: 1974. – С. 236–248. – URL: <http://kronk.spb.ru/library/suprunenko-gp-1974.htm>



14. Турсун, Жаркын. Кытай жазма булагы “Туң дияндагы” кыргыздарга байланыштуу жазмалардын чечмеси // Тарыхчы жана публицист Тынчтыкбек Чоротегиндин (Чороевдин) 60 жылдык мааракесине арналган “Кыргыз таануу маселелери: Байыркы доордон азыркы мезгилге чейин” аттуу эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындын материалдары (КУУ, Бишкек, 04.10.2019) / Илимий ред. К.С.Молдокасымов. – Бишкек: Турар басмасы, 2019. – 552+iv б., сүрөт. — Б. 114–117.
15. Ханзу тарыхый жазмаларындагы кыргыздар / Башкы түзүүчү Мамбеттурду Мамбетакун уулу. — Үрүмчү: Шинжаң эл баш басмасы, Шинжаң эл басмасы, 2014. – 2+5+670 (на кыргызском в арабской графике), 2+5+349 (на китайском языке).
16. Худяков, Юлий Сергеевич. Военное дело кыргызов Центральной Азии (IX – XVIII вв.) / Под. ред. проф. Т.К.Чоротегина. – Бишкек: “Турар”, 2017.. – 280 стр., илл., карты. – Фонд “Мурас”.
17. Худяков Ю.С. Кыргызы на просторах Азии Отв. ред. Т.К.Чоротегин. – 2-е, исправленное изд. – Бишкек, 1995. – 232 с., илл., карты.
18. Худяков Ю.С. Энесай кыргыздарынын тарыхы: Кыскача баян / Жооптуу ред. Ө.Алымкожоев. – Бишкек: КУУнун "Университет" басмаканасы, 2013. – 204 б., карта, сүрөт.
19. Чороев Т.К. Социальная структура тюркского общества // Летопись тюркской цивилизации. Том 1. Тюркский мир в VI–XII вв. / отв. ред. В.И.Молодин, С.В.Землюков; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет, Научно-образовательный центр Алтаистики и тюркологии «Большой Алтай». — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2023. — 480 с. – С. 411–421.
20. Чоротегин Т.К. Тенгир-Тоо (Притяньшань) как регион этногенезиса кыргызского народа // Кыргыз: Этногенетич. и этнокульт. процессы в древности и средневековье в Центральной Азии: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 1000-летию эпоса «Манас». 22—24 сент. 1994 г., г.Бишкек. — Бишкек: Кыргызстан, 1996. — С. 204—209.
21. Чоротегин Т.К. Этнические ситуации в тюркских регионах Центральной Азии домонгольского времени: По мусульманским источникам IX–XIII вв. / Научный редактор Б.А.Ахмедов. – Бишкек: Фонд "Сорос–Кыргызстан", 1995. – 208 с.
22. Энесай Кыргыз каганатынын тарыхын изилдеген илимпоз Муратбек Кожобековдун 60 жылдык мааракесине арналган “Кыргыз каганаты тарыхы жана кыргыз таануу маселелери” аттуу эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындын материалдары (КМУ, Бишкек, 23.11.2018) / Илимий ред. Т.К.Чоротегин, О.К.Каратаев. – Бишкек: MaxPrint басмасы, 2018. – 378+ii б., сүрөт.
23. Яхонтов, С. Е. Древнейшее упоминание названия “киргиз” // Советская этнография. – 1970. – № 2, с. 110–120.
24. Chorotegin (Tchoroev) T. Historiography of Post-Soviet Kyrgyzstan, in: International Journal for Middle East Studies, 2002, Vol. 34, p. 351–374 (USA); (2002 Cambridge Un-ty Press 0020-7438/02).
25. Chorotegin (Tchoroev), Tyntchtykbek. Migration Processes in Central Asia From the Middle of the Eighth to Early Tenth Century and Their Consequences // Heritage and Identity in the Turkic World: Contemporary Scholarship in Memory of Ilse Laude-Cirtautas (1926–2019) / Edited by: Alva Robinson, Kağan Arık, Elmira Köchümkulova and Jonathan North Washington. – Berlin: De Gruyter, 2023. – pp. 45–62. – Volume 33 in the series Studien zur Sprache, Geschichte und Kultur der Turkvölker. – <https://doi.org/10.1515/9783110720228>. – eBook Published: October 24, 2023. ISBN: 9783110720228.
26. Çorotegin Tınçtıkbek. Kırgız Devletinin Oluşumu: Eski Çağ Ve Erken Orta Çağ // I. Uluslararası Geçmişten Günümüze Kırgız Türk İlişkileri Sempozyumu Bildirileri (3–5 Mayıs 2013 Bursa) / Kitabı yayına hazırlayan ve editörü Prof. Dr. Gülzura Cumakunova. – Bursa,
27. Bilnet Matbaacılık ve Ambalaj San. A.Ş., 2017. – T.C. Uludağ Üniversitesi Yayınları. – 1. Baskı. — XXII+428 s.

28. Çorotegin, Tınçtıkbek. Kırgızlar // Yeni Türkiye Dergisi. Ankara: YTSAM. – Ocak – Şubat 2023.
29. Yıl 29. No. 129. ISSN 1300-4174. S. 37–48.
30. Hill, J.E. The Peoples of the West from the Weilue 魏略 by Yu Huan 魚豢: A Third Century Chinese Account Composed between 239 and 265 CE, Quoted in zhuàn 30 of the Sanguozhi, Published in 429 CE / Draft English translation by John E. Hill. – September, 2004. – URL: <http://depts.washington.edu/silkroad/texts/weilue/weilue.html>
31. Pullyblank, E. G. “The Name of the Kirghiz”, Central Asiatic Journal, Vol. 34, 1990, No. 1-2, p. 98-108.
32. Tchorev T.K. (Chorotegin). The Ancient And Medieval Kyrgyz And Their Relations With Inner Asian Peoples (201 B.C. – 17th Century A.D.) // International Journal of East Asia Research, Vol. 3, 2018, Seoul, Republic of Korea. – pp. 5–27. – URL: <http://storage.googleapis.com/crresource/forum/c2a144dbd7e7179e273ddb47f4590ca3/eb590b7cd391ab9ce7d025fb88993608.pdf>
33. Tchorev (Chorotegin) T.K. The Early Stages of Kyrgyz Ethnicity and Statehood (201 BCE – 10th Century CE) // International Journal of Eurasian Studies. – Beijing, 2019. – Vol. 9. Special Issue on the Study of Kirghiz History and Culture / Editors-in-Chief Yu Taishan and Li Jinxiu. English Editor Bruce Doar. – Center for Eurasian Studies, Institute of History of the Chinese Academy of Social Sciences. – P. 33–60.
34. Tchorev (Chorotegin) T. ‘The Kyrgyz’; in: The History of Civilisations of Central Asia, Vol.5, Development in contrast: from the sixteenth to the mid-nineteenth century / Editors: Ch. Adle and Irfan Habib. Co-editor: Karl M. Baipakov. – UNESCO Publishing. Multiple History Series. Paris. 2003. – Chapter 4, p. 109 – 125.
35. Theobald, Ulrich. Chinese Literature: Mu Tianzi zhuan 穆天子傳 "The story of [King] Mu, the Son of Heaven". – July 18, 2010. – URL: <http://chinaknowledge.org/Literature/Novels/mutianzizhuan.html>
36. Yu Taishan. A Concise Commentary on the “Memoir on the Western Regions” in the Official History Books of the Western Han, Eastern Han, Wei, Jin, the Northern and Southern Dynasties / Commentary translated by Li Qiancheng; Historical texts translated by Yu Taishan et al., and edited by Victor H. Mair; English Editor Bruce Doar. – Beijing: The Commercial Press, 2014. – 4+907 p. – Monograph Series on Eurasian Cultural and Historical Studies; edited by Li Jinxiu. – ISBN 978-7-100-10532-3.
37. Yu Taishan. A Note on The Geographical Location of Jiankun and the Hypothesis about Juanhan-Jiankun Identity // International Journal of Eurasian Studies. – Beijing, 2019. – Vol. 9. Special Issue on the Study of Kirghiz History and Culture / Editors-in-Chief Yu Taishan and Li Jinxiu. English Editor Bruce Doar. – Center for Eurasian Studies, Institute of History of the Chinese Academy of Social Sciences. – P. 01–05. – (We have used its English translation thanks to the author and his Beijing colleagues.)

P.S. Мы весьма благодарны нашим коллегам из Института истории Китайской

академии общественных наук, профессору, госпоже Ли Цзиньсю и научной сотруднице Джаркын Турсуни другим, которые любезно предоставили мне английский перевод текста статьи профессора Ю Тайшаня и другие важные источниковедческие материалы в 2019 году. Сотрудники данного института продолжают изучать сведения о кыргызах, вкрапленных в древние и средневековые письменные источники на китайском языке, с целью дальнейшего их перевода на кыргызский и другие языки.