

DOI: <https://doi.org/10.36719/3005-3137/10/157-177>

Байболот Абытов

Ошский Государственный Университет

Доктор исторических наук

Ош, Кыргызстан

<https://orcid.org/0000-0003-0267-5127>

babytov@oshsu.kg

Съезд репрессированных и расстрелянных тюркологов - бакинский первый всесоюзный тюркологический съезд

Резюме

В статье предпринята попытка изучить историю Первого всесоюзного тюрко-логического съезда, который проходил 100 лет назад, с 26 февраля по 5 марта 1926 года в городе Баку. В наших руках имеются Бакинский и Алматинский стенографические отчёты съезда, которые до недавних времён были недоступны для широкого круга учёных, для родственников и потомков участников того самого съезда, также мы имеем ряд других материалов относительно участников из Кыргызской Автономной Области в составе РСФСР. Ныне эти книги – документальные свидетельства той сложной исторической эпохи, возвращаются широкому кругу читателей. Первый Всесоюзный тюркологический съезд, сыгравший большую роль в истории развития тюркологии в СССР, работал в столице Азербайджанской ССР. В нем приняли участие видные представители тюркских народов, специалисты тюркологи Академии наук СССР, зарубежные делегации. На этом съезде был поднят вопрос о необходимости перевода письменности тюркских народов СССР с арабской на латинскую графику. С докладами выступили известные тюркологи, выдающиеся учёные. Фактически это был первый официальный съезд, основным вопросом которого был переход от арабской графики к латинице во всех тюркских республиках и народах Союза ССР. Разумеется, инициатором латинизации письменности тюркских народов СССР была Азербайджанская ССР. К сожалению, многие из нынешних поколений молодёжи тюркоязычных стран и народов СНГ, особенно из числа филологов и историков, практически очень мало знают о Первом всесоюзном съезде тюркологов. Следовательно, данная статья посвящена 100 летнему юбилею Бакинского Первого всесоюзного съезда тюркологов. Это был курултай, заложивший начало новой национальной письменности многих тюркских народов не только СССР, но других стран мира. Однако этот съезд остался в истории и как съезд заключённых, репрессированных, расстрелянных делегатов, ученых-тюркологов, просветителей и государственных деятелей, принявших участие в том знаменитом съезде. Яркое доказательство тому наши материалы в данной статье.

Ключевые слова: Баку, съезд, учёные тюркологи, переход, арабская письменность, латинский алфавит, расстрелы, репрессии, возвращение имён

Baibolot Abitov

Oş Dövlət Universiteti

Tarix elmləri doktoru

Oş, Qırğızistan

<https://orcid.org/0000-0003-0267-5127>

babytov@oshsu.kg

Repressiyaya məruz qalan və edam edilən türkoloqların qurultayı - Bakı Birinci Ümumittifaq Türkoloji Qurultayı

Xülasə

Məqalədə 100 il əvvəl, 1926-cı il fevralın 26-dan martın 5-dək Bakı şəhərində keçirilmiş I Ümumittifaq Türk-məntiq Qurultayının tarixi öyrənilməyə cəhd edilir. Bizim əlimizdə konqresin son vaxtlara qədər alimlərin geniş dairəsi, həmin konqres iştirakçılarının qohumları və nəsiləri üçün əlçatmaz olan Bakı və Almatı stenoqrafik məruzələri və RSFSR tərkibindəki Qırğız Muxtar Vilayətindən olan iştirakçılarla bağlı bir sıra başqa materiallar da var. Bu gün həmin mürəkkəb tarixi dövrün sənədli sübutu olan bu kitablar daha geniş oxucu kütləsinə qaytarılır. Azərbaycan SSR-in paytaxtında SSRİ-də türkologiyanın inkişafında böyük rol oynamış I Ümumittifaq Türkoloji Qurultay keçirildi. Türk xalqlarının görkəmli nümayəndələri, SSRİ Elmlər Akademiyasının türkoloqları, xarici nümayəndə heyətləri iştirak edirdilər. Qurultay SSRİ-nin türk xalqlarının yazı dilinin ərəb dilindən latın əlifbasına keçirilməsi zərurətini qaldırdı. Tanınmış türkoloqlar və görkəmli alimlər məruzələrlə çıxış ediblər. Bu, əslində, SSRİ-nin bütün türk respublikalarında və xalqlarında ərəb qrafikasıdan latın əlifbasına keçidin əsas məsələsi olan ilk rəsmi qurultay idi. Təbii ki, SSRİ türk xalqlarının yazısının latınlaşdırılmasının təşəbbüskarı Azərbaycan SSR olmuşdur. Təəssüflər olsun ki, MDB-nin türkdilli ölkələrində və xalqlarında mövcud olan bir çox gənc nəsil, xüsusən də filoloqlar və tarixçilər Türkoloqların I Ümumittifaq qurultayı haqqında praktiki olaraq çox az məlumatlıdılar. Ona görə də bu məqalə Bakıda keçirilən Türkoloqların I Ümumittifaq Qurultayının 100 illiyinə həsr olunub. Bu qurultay təkcə SSRİ-də deyil, digər ölkələrdə də bir çox türk xalqları üçün yeni milli yazının əsasını qoydu. Lakin bu qurultay həm də o məşhur qurultayda iştirak edən məhbusların, repressiyalara məruz qalan, edam edilən nümayəndələrin, türkoloqların, maarifçilərin, dövlət xadimlərinin qurultayı kimi tarixə düşdü. Bu məqalədəki materiallarımız bunun parlaq sübutudur.

Açar sözlər: *Bakı, qurultay, türkoloqlar, keçid, ərəb qrafikası, latın əlifbası, edamlar, repressiyalar, adların qaytarılması*

Baibolot Abytov

Osh State University

Doctor of historical sciences

Osh, Kyrgyzstan

<https://orcid.org/0000-0003-0267-5127>

babytov@oshsu.kg

Congress of Repressioned and Executed Turkologists - Baku First All-Union Turkological Congress

Abstract

This article attempts to study the history of the First All-Union Turkic-Logical Congress, which took place 100 years ago, from February 26 to March 5, 1926, in Baku. We have the Baku and Almaty stenographic reports of the congress, which until recently were inaccessible to the general public, as well as to the relatives and descendants of the congress participants. We also have a number of other materials regarding participants from the Kyrgyz Autonomous Region of the RSFSR. Now these books—documentary evidence of that complex historical era—are being returned to a wider readership. The First All-Union Turkic Congress, which played a major role in the development of Turkology in the USSR, was held in the capital of the Azerbaijan SSR. It was attended by prominent representatives of the Turkic peoples, Turkologists from the USSR Academy of Sciences, and foreign delegations. At this congress, the need to convert the written language of the Turkic peoples of the USSR from Arabic to the Latin alphabet was raised. Renowned Turkologists and eminent scholars

delivered papers. In fact, this was the first official congress whose main issue was the transition from the Arabic script to the Latin alphabet in all Turkic republics and peoples of the USSR. Naturally, the Azerbaijan SSR initiated the Latinization of the written language of the Turkic peoples of the USSR. Unfortunately, many of the current generations of youth in Turkic-speaking countries and peoples of the CIS, especially philologists and historians, know very little about the First All-Union Congress of Turkologists. Consequently, this article is dedicated to the 100th anniversary of the Baku First All-Union Congress of Turkologists. This kurultai laid the foundation for a new national script for many Turkic peoples, not only in the USSR but also in other countries. However, this congress also went down in history as a congress of imprisoned, repressed, and executed delegates, Turkologists, educators, and statesmen who participated in that famous congress. Our materials in this article provide vivid proof of this.

Keywords: *Baku, congress, Turkologists, transition, Arabic script, Latin alphabet, executions, repressions, return of names.*

Введение

Несомненно, Первый Всесоюзный тюркологический съезд был на заре советской эпохи, был и остаются весьма важным событием в истории языкового строительства и культурной политики СССР в отношении тюркоязычных народов. Именно этот съезд заложил основу для крупномасштабной реформы письменности – перехода от арабского на латинскому алфавиту - письменности, что по сей день остаются актуальным вопросом. Главной целью Первого Всесоюзного тюркологического съезда было решение проблемы использования нового алфавита для тюркских народов СССР, которые традиционно и исторически использовали арабскую вязь – письменность, что дало очень многое для тюркских народов досоветской эпохи. На съезде подавляющее большинство, почти все делегаты поддержали идею и практику латинизации – перехода на новый алфавит на основе латинской графики. Согласно мнению и идею советского руководство, такой шаг отвлекло бы огромное количество тюркоязычных республик и государств от исламской культуры. Суть и содержание тюркологического дискурса Первого всесоюзного тюркологического съезда 1926 года, стала актуальной и в постсоветское время, когда в ряде республиках предстояла реформа, перехода алфавита на ту, которая была поднята на данном съезде. Более того, актуальность решений данного съезда заключается в его фундаментальном, бесповоротном влиянии на языковую политику, культурное развитие и национальной идентичности тюркоязычных народов, при этом являясь важным маркером сложного взаимодействия науки, культуры и политики в СССР. Тогда, создание современной и единой письменности тюркских народов, должны были заменить староосманский, чага-тайский письменность широко пользующихся у тюркских народов. Важно было и то, что принятие единого нового тюркского алфавита на латинской основе «Яналиф» для замены арабской графики, поддержано не только всеми делегатами Первого всесоюзного тюркологического съезда, но и тюркскими народами на местах.

Практические решения данного съезда привели к резкой, радикальной смене письменности, фактически крутому повороту в культуре тюркских народов и способствовали быстрому росту грамотности среди населения, на основе нового алфавита, в 1920-1930-х годах эпохи советов.

Отметим, что во многих источниках, посвященных теме нашего научного исследования или имеющих сведения об этом событии, пишется не совсем парвильно – Первый курултай тюркологов или по-азербайджански – Birinci Türkoloji Qurultay, в переводе на русский язык - Первый тюркологический съезд. В некоторых источниках и материалах данный съезд значиться и как I Международный тюркологический конгрес. На самом деле этот курултай, согласно официальному стенографическому отчёту, назывался – Первый всесоюзный тюркологический съезд, который проходил с 26 февраля по 5 марта 1926 года в городе Баку.



Рис. 1. Стенографический отчёт Первого всесоюзного тюркологического съезда

Известно, что инициатором и организатором Первого всесоюзного тюркологического съезда были выдающиеся деятели Азербайджана, которые выступили за-долго до начала съезда. Главной целью съезда было внедрение в культурную жизнь тюркских народов не только СССР, но и других тюркских стран мира латинизированный алфавит. В этом плане первые практические опыты латинизации письменности советского Азербайджана легли в основу дальнейшего развития латинизированной системы письменности тюркских народов в Советском Союзе. Следовательно, Азербайджан закономерно стал пионером латинизации письменности тюркских народов в СССР. Именно этот шаг, старание и желание Азербайджана способствовали созыву общетюркского съезда как тюркских народов всего Союза ССР, так и зарубежных тюрков, в первую очередь Турции и Ирана.

Инициаторами первого съезда тюркологов были: Самед ага Агамалы оглу, Фархад Агазаде, Рухулла Ахундов, Ханафи Зейналлы, Бекир Чобанзаде, Джаббар Мамедзаде, Артур Рудольфович Зифельдт-Симумяги, Панах Гасымов, Мусеиб Ильясов, Джалил Мамедзаде и др. На этом съезде, при участии представителей тюркских народов и специалистов научной тюркологии Академии наук Ленинграда и Москвы, подавляющим большинством голосов приняли решение о желательности применения опыта Азербайджана по латинизации в других республиках и автономных областях Союза, пользовавшихся другими формами письменности. В основном, эти были тюркоязычные народы и республики.



Рис. 2. Некоторые делегаты съезда

Исследования

Исследование проводилось на основе научного анализа источников, посвященных этой теме. Основным материалом для исследования стал официальный Стенографический отчет Первого всесоюзного тюркологического съезда, как Бакинский, так и Алматинский вариант Стенографического отчета, архивные и исторические материалы. Методологической основой исследования являются такие научные методы, как историзм, историко-сравнительный метод, структурно-диахронный метод, анализ, синтез и обобщение полученных данных.

Изучая историографию данного вопроса, мы убедились в том, что на нём были заслушаны доклады всемирно известных ученых тюркологов, лингвистов, историков, этнологов, политических деятелей о тюркских языках и их будущем, о необходимости перехода к латинскому алфавиту, приняты соответствующие резолюции. К сожалению, после съезда и последующие десятилетия многие из них были арестованы, некоторые по несколько раз, репрессированы и расстреляны, их доклады и материалы съезда в целом, на многие, почти на сто лет легли на полки архивов и фактически остались не изученными. В историко-политическом аспекте это наше большое упущение, допущенное и тюркологами, и лингвистами, и филологами, и историками. Более того, в постсоветское время данный вопрос всё ещё остаётся малоизученным, белым пятном, в этом направлении истории тюркоязычных республик и народов современности.

Актуальность заключается в том, что на съезде впервые была предпринята попытка единообразного решения языковых проблем для всех тюркоязычных народов Союза. Суть и содержание тюркологического дискурса Первого всесоюзного съезда 1926 года, стала актуальной и в постсоветское время, когда в ряде республик предстояла реформа, перехода алфавита на ту, которая была поднята на данном съезде. Более того, актуальность решений

данного съезда заключается в его фундаментальном, бесповоротном влиянии на языковую политику, культурное развитие и национальной идентичности тюркоязычных народов, при этом являясь важным маркером сложного взаимодействия науки, культуры и политики в СССР. Тогда, создание современной и единой письменности тюркских народов, должны были заменить староосманский, чагатайский письменность, широко пользующихся у тюркских народов. Актуально было и то, что принятие единого нового тюркского алфавита на латинской основе «Яналиф» для замены арабской графики, поддержано не только всеми делегатами Первого всесоюзного тюркологического съезда, но и народами на местах. Это был радикальный разрыв широким размахом с исламской письменной традицией и оценивался как весьма эффективный шаг к модернизации письменности тюркских народов. Это является классическим case study для изучения советской языковой инженерии, её успехов – модернизации, и противоречий - искусственное разделение диалектов, последующая кириллизация в 30-40-е гг. Тема актуально и в плане Всемирного конгресса тюркологов, который проводится каждые два года. Известно, что Всемирный конгресс тюркологов дал старт возрождению новой, мировой тюркологии. Сотрудничество между тюркскими-ми странами находится в новых условиях, и имеет большое значение сближению тюркских народов. На последнем, XI Международном конгрессе тюркологии - «Тюркский мир и тюркология», было отмечено, что тюркский мир и тюркология занимают важное место в объединении народов с глубоко укоренившимся и богатым историческим наследием, основанных на общих ценностях. С прошлого до настоящего времени исследования и работы во многих областях тюркского мира были раскрыты через тюркологические исследования. На конгрессе были обсуждены актуальные вопросы тюркского мира и тюркологических исследований современности. Цель конгресса - обмен мнениями о современном состоянии тюр-кологии, определение её актуальных направлений и тенденций, а также разработка практических решений, которые будут способствовать дальнейшему развитию этой науки. Особое внимание уделяется систематизации тюркологических исследований, их теоретической и методологической ценности, а также применению в образовательном процессе. Заслуга Всемирного конгресса тюркологов в том, что она привела современному Всемирному Конгрессу тюркских народов мира, что ещё раз подтверждает особый роль и место тюркской цивилизации среди других цивилизаций. Начало всему этому, было заложено ещё на заре эпохи советов, именно в Баку, на Первом всесоюзном тюркологическом съезде, почти 100 лет тому назад.

Предыстория съезда. Впервые вопрос о введении латинской графики был поднят на заседании коллегии Народного комиссариата просвещения Азербайджана 3 июля 1920 г. Тогда в постановлении отмечалось: «Командировать в Россию специальное лицо для извлечения всех материалов по разработке новой мусульманской орфографии».

➤ В марте 1921 года в целях введения делопроизводства Азербайджана на тюркском языке, приказом Азревкома был учреждён Чрезвычайный комитет под председательством народного комиссара просвещения Д. Буниатзаде.

➤ В апреле 1922 г. для проведения реформы азербайджанской письменности по инициативе председателя ЦИК Азербайджанской ССР С. Агамали оглы был создан Комитет азербайджанского алфавита. Согласно поставленной задаче, впервые в СССР в Азербайджане на основе латинской графики был разработан новый азербайджанский алфавит из тридцати трёх букв. Идея латинизации охватила многие тюркские народы.

➤ На заседании Президиума ЦК АКП (б) 12 июня 1922 года обсуждался вопрос об издании учебников и газет на тюркском языке и было принято решение о закупке пишущих машинок на азербайджанском языке. Постановлением Президиума ЦК АКП (б) от 19 июня 1922 г. в учебных заведениях было введено бесплатное обучение. Согласно приказу ЦИК Азербайджана от 23 июля 1923 года, во все населенные пункты, уезды и села республики была разослана инструкция, в которой говори-лось, что в связи с переходом на новый алфавит все

штампы, бланки и официальные документы, должны быть напечатаны на азербайджанском языке. Согласно этому приказу на страницах газет «Экинчи» и «Коммунист» была открыта рубрика, посвященная новому алфавиту.

➤ 20 октября 1923 года ЦИК принял декрет «О признании Нового Азербайджанского алфавита как государственного». В соответствии с этим декретом было дано распоряжение вести делопроизводство во всех ведомствах и организациях используя как старый, так и новый алфавит. Согласно декрету ЦИК АЗССР от 31 июля 1923 года, все государственные учреждения Азербайджана перешли на -тюркский язык. Постановлением Совета Народных Комиссаров Азербайджанской ССР от 16 октября 1923 года было принято решение оформлять документы на азербайджанское гражданство используя азербайджанский алфавит (Резолюции и постановления съездов советов Азербайджанской ССР, 1961).

➤ В 1923 г. в Баку было создано «Общество изучения и обследования Азербайджана», которое стало главным научным учреждением страны. В его состав входили отделения истории и этнографии, тюркологии, а также комиссии и подкомиссии по литературе, языкознанию, словарям, прикладному искусству, театру, музыке и т. д.

➤ В этих целях в Баку приглашались многие известные учёные из вузов и научных учреждений России и других стран, среди которых были всемирно известные востоковеды, лингвисты и тюркологи: Н.Я. Марр, В.В. Бартольд, И.И. Мещанинов, А.Э. Самойлович, А.О. Маковельский, Г. Жузе, Е.Э. Бертельс, Б. Чобанзаде, А.О. Губайдуллин, М.Ф. Кепрюлюзаде и др.

➤ В эти годы появились первые научные грамматики по азербайджанскому языку, которые были написаны с позиций общетюркского языкознания. Среди них особое значение имеют «Türkçe serfi-nêhv» – «Грамматика тюркского языка» (Баку, 1924 г.) Исмаила Хикмета и Абдуллы Шаика, «Türk qrameti» – «Тюркская грамматика» (Баку 1929 г.) Бекира Чобанзаде и Фархада Агазаде и др.

➤ 15 сентября 1925 года в Москве прошли заседания востоковедов СССР, где было решено созвать съезд с участием всех тюркологов страны. Одной из главных тем обсуждения будущего съезда был переход с арабской на латинскую графику всех тюркских народов.

➤ В августе 1925 года СНК СССР было принято решение о созыве Всесоюзного Тюркологического съезда. В том же году созыв Первого всесоюзного тюркологического съезда был поручен Научной Ассоциации востоковедения СССР и Обществу изучения и исследования Азербайджана.

➤ Решением СНК СССР была образована Организационная комиссия по подготовке к созыву съезда. В нее вошли Самедага Агамалы оглу – председатель, М. Павлович (Вельтман), Г. Джабиев, В.В. Бартольд, А. Самойлович, Назир Тюракулов, Артур Рудольфович Зифельдт-Симумяги, Бекир Чобанзаде, Н. Ашмарин, Анвар Байтурсынов, Касым Тыныстанов и др.

➤ Организационная комиссия издавала «Вестник», со страниц которого оповещала о всех работах по подготовке Всесоюзного Тюркологического съезда.

Таким образом, организации и проведению Первого всесоюзного тюркологического съезда предшествовала довольно большая, кропотливая работа. После предварительных организационных работ Комитет нового азербайджанского алфавита с целью вовлечения перехода от арабской письменности к латинской приступил к подготовке созыва, организации и проведения вышеуказанного съезда в Баку, который состоялся с 26 февраля по 5 марта 1926 года. Отметим, что первый Бакинский тюркологический съезд явился значительным историческим событием, продемонстрировавшим место и позицию Азербайджана в мировом тюркологическом сообществе. Это исторический факт.

Следовательно, Первый всесоюзный съезд тюркологов в Баку, был не просто научно-практической конференцией, а важнейшим политическим, культурным и историческим

проектом, определившим дальнейшее языковое и письменное развитие тюркских народов СССР на десятилетия вперед. Нет сомнения в том, что данный съезд отражал дух революционного реформаторства, модернизации письменности целого ряда тюркоязычных народов 20-х годов XX века и стал поворотным пунктом в их культурной, политической истории.

Анализ материалов Стенографического отчёта. Итак, Первый всесоюзный тюркологический съезд проходил с 26 февраля по 5 марта 1926 года. Согласно официальному Стенографическому отчёту, в нем приняли участие 131 делегат (почему-то в ряде литератур указывается - 130). Ниже приводим сведения о делегатах съезда, согласно данным Мандатной комиссии съезда: общее количество делегатов – 131, из них 93 тюрка и 38 не тюрков, среди делегатов всего одна женщина. Представленность количества делегатов по республикам, областям и персонально приглашенных: от Азербайджана – 6 человек, Оргкомиссии – 15, Грузии - 1, Армении - 1, Аджаристана - 1, Нахреспублики - 1, Крыма - 3, Татаристана - 6, Башкирстана - 3, Казахстана - 3, Узбекистана - 6, Туркменистана - 4, Киргизстана - 2, Ойратской области - 1, Якутской Республики - 3, Калмыкской области - 1, Чувашской Республики - 2, Уйгурской области запад-ного Китая - 1, Абхазии - 1, Хакасского округа - 1, Северного Кавказа: Карачаевская область - 2, Балкарская - 1, Чеченская - 1, Ингушская - 1, Адыгей-Черкесская - 1, Северо-Осетинская - 1, Южная Осетия - 1, от Туркменского района Северо-Кавказа - 1, Тур-кестана - 1, Академии Наук - 3, Ассоциации востоковедения - 3, Института живых восточных языков в Ленинграде - 1, Ташкентского университета - 1, Ленинград-ского университета - 1, от Совета Национальностей Северо-Кавказского краевого исполкома - 2, от Северо-Кавказского Института краеведения - 1, от Уфимского Наркомпроса - 1, от Совета Национальностей Наркомпроса РСФСР - 4, от Президиума Совета Национальностей ЦИК'а СССР - 1, от Персидского Азербайджана - 2, от Северо-Кавказской научной ассоциации - 1. Персонально приглашенные: от Азербайджана - 2, Татарстана - 2, Северного Кавказа - 2, Москвы - 2, Украины - 1, Ленинграда - 4, Крыма - 2, Дагестана - 2, Закавказья - 2, Армении - 1, Узбекистана - 4, Башкиристана - 2, персонально приглашенных из Турции - 3, Германии - 2, Австрии - 1, Венгрии - 1 (Первый всесоюзный тюркологический съезд, 2011, с. 498–499); (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 2019). Кроме официальных представителей в работе Съезда участвовали учёные, писатели и поэты: из Турции: Алибек Гусейнзаде, Мехмет Фуад Кёпрюлюзаде, Пауль Витек (немец), Юлиус Мессарош (венгр) (всего 4 участника); из Российской Федерации: академик Василий Бартольд, Сергей Малов, Александр Миллер, Александр Самойлович, Теодор Менцель, Лев Щербак, Алексей Башкиров, Илья Бороздин, Соломон Вельтман, Анатолий Ченко, Лев Жирков, Сергей Ольденбург, Николай Поппе, Сергей Руденко, Всеволод Томашевский, Константин Юдахин, Николай Яковлев и др.

Стенографический отчёт свидетельствует о том, что на съезде были представлены и делегаты почти от всех тюркских народов СССР, также европейских тюркологов, представители из Турции и Ирана, что ярко показывает масштабы охвата тюркологической научно-практической среды. В ней представлены тюркские народы не по-нынешнему административно-территориальному признаку, а по месту жительства к моменту созыва съезда. Отсюда и разночтения в административно-территориальном отношении.

Изучив стенографический отчёт Первого всесоюзного тюркологического съезда, убедился, что на 17 заседаниях за семь дней были заслушаны и обсуждены 38 докладов всемирно известных учёных-лингвистов, историков, этнологов, политических деятелей о тюркских языках, об их будущем. 5 из них докладов было посвящено истории и этнографии, 2 - литературе, 7 - языкам, 7 - проблемам алфавита, 6 - орфографии, 2 - культуре, 6 - проблемам терминологии, 3 - вопросам методике преподавания. В этих докладах были озвучены весьма актуальные проблемы тюркологии, предложены ценные, конкретные рекомендации, приняты важные решения, имеющие исторические значения и приняты соответствующие резолюции.

Так, на утренних и вечерних 17 заседаниях съезда выступили с докладами: (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд. (1926).

❖ В. Бартольд «Современное состояние и ближайшие задачи исследований по истории тюркских народов»;

❖ А. Губайдуллин «Развитие исторической литературы у тюрко-татарских народов»;

❖ С. Руденко «Современное состояние и ближайшие задачи этнографических исследований тюркских племён»;

❖ Ю. Мессарош «Современное состояние и ближайшие задачи исследований по этнографии анатолийских и балканских тюрков»;

❖ Г. Чурсин «Ближайшие задачи по исследованию этнографии кавказских тюрков»;

❖ Б. Чобанзаде «О близком родстве тюркских наречий»;

❖ Н. Поппе «История и современное состояние проблемы взаимного родства алтайских языков»;

❖ А. Самойлович «Современное состояние и ближайшие задачи по исследованию тюркских языков»;

❖ С. Малов «Исследование древнетюркских языков»;

❖ Н. Ашмарин «Некоторые сведения о прошлом и современном состоянии тюркологии»;

❖ Л. Щербак «Основные принципы орфографии и их социальная значимость»;

❖ Б. Чобанзаде «О системе научной терминологии»;

❖ Х. Зейналлы «О системе научной терминологии относительно тюркских языков»;

❖ Н. Яковлев «Вопросы алфавита в соотношении с социально-культурной действительностью тюркских народов и программа определения системы письма»;

❖ Адабаша «Терминология на тюркских языках»;

❖ А.Б. Байтурсун «О принципах казакской терминологии»;

❖ Л. Жирков «Технические основы структуры алфавита»;

❖ Ш. Алимжан «Арабские и латинские системы шрифта и вопросы их применения в письме тюрко-татарских народов»;

❖ Ф. Кёпрюлюзаде «Развитие литературного языка тюркских народов»;

❖ И. Леманов «Основы методики обучения тюркским языкам»;

❖ Дж. Мамедзаде «О системах алфавитов тюркских народов»;

❖ Г. Шарафа «Арабская и латинская системы шрифтов и вопрос о применении их для тюрко-татарских народностей»;

❖ Н. Тюрякулова «Об алфавите»;

❖ У. Алиева «О системах графики»;

❖ Кёпрюлю-Заде «Развитие литературного языка у тюркских народов»;

❖ Ф. Ага-Заде «Правописание в тюркском языке» и др.;

Заслушав доклады и прения по ним, Бакинский съезд принял ряд резолюций: (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд...., 2011).

➤ Резолюция съезда о новом тюркском алфавите.

➤ Об изучении тюркских языков и о связях тюркских языков с другими языковыми семьями.

➤ По методике преподавания родного языка.

➤ По докладу «Современное состояние и ближайшие задачи изучения истории тюркских народов». – По докладу о краеведении.

- Об орфографии тюркских языков.
- Организационной комиссии.
- О системе научной терминологии на тюркских языках.
- Постановления этнографической комиссии тюркологического съезда.
- Правописание в тюркском языке.

Особый интерес представляет резолюции съезда об алфавите, предложенный делегатом Т. Коркмасовым от имени делегаций Азербайджана и всех республик Закавказья, Узбекистана, Киргизской, Дагестанской, Туркменской, Якутской, авто-номных областей Северного Кавказа: Карачаевской, Балкарской, Кабардинской, Ингушской, Чеченской, Адыг-Черкесской, Осетинской, Туркмен:

1. Констатируя преимущества и техническое превосходство нового тюрко-латинского алфавита над арабским и реформированным арабским алфавитом, а также огромное культурно-историческое и прогрессивное значение нового алфавита сравнительно с арабским, съезд считает введение нового алфавита и метод его проведения в отдельных тюрко-татарских республиках и областях делом каждой республики и каждого народа.

2. В связи с этим съезд констатирует факт огромного положительного значения, заключающегося в введении Азербайджаном, областями и республиками СССР (Якутией, Ингушетией, Карачаево-Черкесской, Кабардинской, Балкарской и Осетией) нового тюрко-латинского алфавита. Отмечая и горячо приветствуя громадную положительную работу проделанную означенными областями и республиками СССР в области введения нового тюрко-латинского алфавита, съезд рекомендует всем тюрко-татарским народам изучить опыт и метод проведения Азербайджана и других областей и республик для возможного проведения этого у себя.

Предложение другого делегата съезда Галимжаан Шарафа от НКП Татарской Республики было такого характера:

1. Признавая, что обе – арабская и латинская – системы шрифтов могут обслуживать тюркские языки.

2. Признавая громадную работу проделанную Азербайджанской Республикой в смысле применения латинской системы к тюркским языкам, а также работу Татарской Республики в направлении - реформирования прежних арабских шрифтов, окончательное разрешение вопроса в смысле того, будет ли лучшей та или иная система для тюркских языков, оставить вопрос открытым.

3. Все же признать, что для всех тюркских языков, по крайней мере, тех которые пользовались арабской системой до сих пор, должна установиться единая система шрифта, что должно быть разрешено 2-м Тюркологическим Съездом.

4. Образовать две комиссии, одну из исламистов, другую из латинистов для согласования предлагаемых знаков, чтобы было единообразие как по латинской системе, так и по другой, у всех тюркских народов. Также по арабской линии установить окончательные принципы реформы и согласование начертаний. Основные три момента, на которые я указал, здесь же закончить в общем постановлении Пленума.

За предложенную резолюцию Т. Коркмасова - за перехода на латинский алфавит, проголосовал 101 делегат, за резолюцию предложенное Г. Шарафом - за оставление арабского алфавита - 7 делегатов, 9 делегатов воздержались. Воздержались русские ученые, которые считали себя не компетентными принимать участие при вынесении окончательного решения по этому вопросу, являющемуся делом самих тюрко-татарских народов. Так принималось решение, имеющее колоссальное революционно-историческое значение для всего мусульманского Востока. (Первый всесоюзный тюркологический...)

Не менее важное значение имеет и постановления этнографической комиссии Тюркологического Съезда, в котором отмечены:

Придавая большое значение точному учету племенного состава турецких народов, Комиссия предлагает от имени Съезда обратиться в Центральное Статистическое Управление в Москве с предложением, чтобы при проведении в текущем году всесоюзной переписи, было обращено особое внимание на точный учет племенного состава населения, с привлечением местных организаций.

2. Признать крайне желательным, чтобы к ближайшему Тюркологическому Съезду были составлены, на основании последних данных, детальные племенные карты, как всех турецких народностей вместе, так и по отдельным республикам и областям.

3. В связи с вопросами социальной гигиены и признаками вымирания и ассимиляции некоторых малых народностей, признать необходимым постановку на ближайшем Съезде вопросов медикоантропологического характера, с производством предварительных обследований по возможности во всех республиках и областях.

4. Комиссия считает необходимым организацию планомерных и согласованных между собою исследований быта турецких племен, причем эти исследования, в первую очередь, должны быть направлены на изучение хозяйственных форм: охотничьего быта, скотоводческого хозяйства (в частности при переходе к оседлости), земледелия, землепользования и домашних производств....

5. Считая крайне важным для изучения быта турецких народов организацию центрального музея турецких культур в одном из тюркских центров, по определению одного из последующих тюркологических съездов. Комиссия полагает, что залогом успешного осуществления этой идеи является планомерное и мощное развитие отделов быта в местных республиканских и областных центрах...

6. Комиссия признает крайне необходимым обеспечение следующего Съезда необходимыми средствами для издания исследовательских работ, которые будут выполнены по указаниям настоящего Съезда.

7. В целях вовлечения широких масс в дело изучения своего быта. Комиссия считает необходимым использовать в первую очередь учительские и общественные культурные силы, для чего надлежит в план преподавания соответствующих учебных заведений включить преподавание этнографии, что даст возможность впоследствии организовать школьное преподавание учения о народном быте, столь необходимого в современном строительстве.

8. Ввиду недостатка специалистов этнографов и антропологов из среды турецких народов, Комиссия считает необходимым обеспечение надлежащего количества мест в ВУЗах СССР для представителей тюркской молодежи, а также предоставление им заграничных командировок.

9. Придавая большое научное и практическое значение вопросам антропологии и народного быта, Комиссия просит Организационный Комитет по созыву следующего Съезда озаботиться надлежащей предварительной проработкой и постановкой этих вопросов на предстоящем Съезде (Первый всесоюзный тюркологический съезд).

Отдельно стоит обратить внимание на тот факт, что подавляющим большинством голосов делегаты Первого всесоюзного тюркологического съезда приняли решение, всем тюркским народам изучить опыт и метод Азербайджана и др. областей и республик СССР, для возможного проведения этого у себя. Имеется в виду переход от арабской к латинской письменности. Этот факт подтверждает, что Азербайджан справедливо считается пионером латинизации в Союзе.

Следует отметить, что решением IV сессии ЦИК Азерб. ССР от 11 октября 1928 года был осуществлен переход на латинизированный алфавит. С переходом на латинизированный алфавит центральная власть разрешила ряд проблем: предохранила себя от зарубежной критики, продемонстрировала якобы отдаленность национальной политики от русификации, отгородила народы от литературы, написанной арабским письмом, получила дополнительные возможности для отрыва мусульманских народов от ислама, создала фундамент для перехода

спустя несколько лет на кириллицу. Несмотря на все эти намерения, переход к алфавиту на основе латинской графики был прогрессивным явлением.

Таким образом, материалы Стенографического отчёта, содержания дискуссий тюркологов, научно-практические обсуждения проблем ещё в 1926 году дали понять, что они были актуальны как для того времени, так и в нынешних реалиях периода государственного суверенитета и независимости тюркоязычных суверенных и автономных республик.

В целом я полагаю, что сам факт, материалы и Стенографический отчёт Первого всесоюзного тюркологического съезда, имели огромное значение в дальнейшем развитии языкознания, языкового строительства и письменности молодых советских тюркоязычных республик, в целях сохранения достижений тюркской цивилизации, её культурного наследия и письменности.

Известно, что после парада суверенитетов и независимости ряда тюркоязычных стран, современного периода, когда почти во всех государствах, на повестку дня вновь встал вопрос о реформе и переходе к латинской письменности, на основе одноимённого алфавита. Например, первым подобной реформой выступил Узбекистан, за годы независимости полностью перешёл на латиницу, который был предложен ещё в далёком 1926 году в Баку. Отрадно отметить, что в 1991 году в Стамбуле прошла конференция, где представители тюркских республик поддерживали проект перехода письменности на латиницу, приближённую к турецкому алфавиту. И в 1993 году латиница стала использоваться официально в Республике Узбекистан. Подобные проблемы реформы алфавита предстоят и у других тюркоязычных государствах Центральной Азии.

У меня на руках первое, второе (Баку, 1926, 2011 г.) и третье (Алматы, 2019 г.) издание данного Стенографического отчёта. В качестве профессионального историка отмечу, что Стенографический отчёт Первого всесоюзного тюркологического съезда – это уникальный, имеющий огромное историко-политическое и научно-практическое значение материал, весьма важный источник по советской тюркологии, бесценная кладёшь интеллектуального наследия сразу нескольких тюркоязычных стран, выдающихся ученых, элиты тюркологии Европы и Азии, которые собрались весной 1926 года, по инициативе ряда учёных и государственных деятелей Азербайджана в городе Баку.

Разумеется, Первый всесоюзный тюркологический съезд был довольно большим событием не только для молодой советской страны, но и для народов тюркского мира. Первый тюркологический съезд явился весьма важным событием для развивающихся общетюркских национально-культурных, духовных и письменных ценностей, дальнейшего углубления интеграционных процессов в национальной письменности тюркских народов (Bakü Türkoloji Kurultayı, 2008). На съезде была предпринята удачная попытка представить научную тюркологию как единое, системное учение, свод вековых знаний по тюркологии, как ценный вклад Азербайджана в мировую тюркологию. Фактически сведения Первого тюркологического съезда можно представить, как далеко идущую большую программу научного исследования многовековых традиций тюркологии и перспективы тюркологии на тот период.

Этому способствовали общие исторические судьбы, единый этногенез, схожая национально-духовная культура, схожий жизненный уклад, религиозные верования, каждодневный быт, традиции, обычаи, обряды, культура питания многих тюркских народов степей Евразии. Ещё больше объединяющим фактором тюркского мира было типологическое сходство тюркских языков. Именно исходя из таких факторов Первый всесоюзный тюркологический съезд следует рассматривать как очень большое научно-практическое событие в истории развития культурных ценностей тюркского мира. Этот съезд был и остается первым научным форумом, предпринявшим попытки указать пути решения актуальных проблем научной тюркологии – языкознания, орфографии, литературы, фольклора, этнографии, терминологии, методики перехода к латинскому алфавиту (Menzel, 1927). Съезд

также сыграл исключительную роль в определении теоретических основ, практического потенциала и перспектив культурной интеграции, просветительства в масштабе тюркского мира.

Этот съезд был и остаются, первым научным форумом, предпринявшее попытки указать пути решения актуальных проблем научной тюркологии - языкознании, орфографии, литературе, фольклоре, этнографии, терминологии, методике перехода к латинскому алфавиту. Съезд также сыграл исключительную роль в определении теоретических основ, практического потенциала и перспектив культурной интеграции, просветительства в масштабе тюркского мира. Исходя из таких факторов Первый всесоюзный тюркологический съезд следует рассматривать как очень большое научно-практическое событие в истории развития культурных ценностей тюркских народов. Таким образом, Первый всесоюзный тюркологический съезд сыграл большую роль в истории научно-практического развития тюркологии в Советском Союзе

Теперь относительно участников съезда из числа кыргызов. К сожалению, кыргызский народ был представлен всего двумя деятелями культуры. Это первый «красный» профессор, поэт, просветитель Касым Тыныстанов и просветитель Базаркул Данияров. Хотя иногда некоторые люди приписывают участие на этом съезде и двух других деятелей культуры и государства – Ишеналы Арабаева и Абдыкерима Сыдыкова. Однако, в официальном списке делегатов, согласно Стенографическому отчёту Первого Всесоюзного Тюркологического съезда, имена и фамилии последних не значатся.

Список

делегатов Первого всесоюзного тюркологического съезда (Первый всесоюзный тюркологический съезд, 1926, с. 541–544).

№№ по порядку	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО	Должность или профессия	Национальность	Кем командирован	Постоянное место жительства
1	Абдрахимов, Галей Шакирович (Али-Рахим)	педагог	каз татар.	Татреспублика (НКП)	Казань
2	Абдуджаббаров, Абдуррашид	пред. Ак. Центра	узбек	Узбекистан (НКП)	Самарканд
3	Ага-Заде, Фахад Рагим-оглы	педаг., науч. отр. К-та	аз. тюрок	Азербайджан (ЦИК)	Баку
4	Агамали-Оглы, Самед Гасан-Оглы	пред. АзЦИК'а и Зак-ЦИК'а	аз. тюрок	Орг. комиссия	Баку
5	Айвазов, С. А.	литератор	крым. татар.	Крым. ЦИК	Симферополь
35	Губайдуллин, Газиз	доцент	каз. татар.	перс. пригл.	Баку
36	Данияров. Базаркул	педагог	киргиз	Киргиз, респ. (ОНО) Орг.	Пишпек
37	Джабиев, Габиб	ред. газ. «Коммунист»	аз. тюрок	комиссия	Баку
106	Томашевский, Всеволод Брониславович	профессор	русский	перс. пригл.	Ленинград
107	Тыныстанов, Касым	педагог	киргиз	Киргиз, республ.	Пишпек
108	Тюрякулов, Назир	журналист	казак	Орг. комиссия	Москва

Рис. 3. Список делегатов съезда, где указаны имена и фамилии от Кыргызстана – Данияра Базаркулова и Касыма Тыныстанова

В недалёком прошлом, нами обнаружены архивные документы, Протокол №26 Научной комиссии Кыргызской Автономной области, свидетельствующий о том, что был заслушан:

1. Информационный доклад Тыныстанова о деятельности Пленума по созыву Тюркологического съезда в Баку.

2. О представителях, выдвигаемых на съезд в Баку.

Постановили: Доклад принять к сведению, относительно латинского алфавита поддержать мнение и решение съезда Кир. Авт. области.

О поэме “Манас” поручить представителям договориться в Баку на издание ее на выгодных условиях, но не заключая договора. Выдвинуть трех певцов и музыкантов на предстоящий вечер в Баку, к каковому надлежит подготовить программу, т. Воробьеву и Тыныстанову поручить изыскать средств для таковых.

Выдвинуть кандидатов-представителей Тыныстанова, Даниярова и Арабаева. Ответственность возлагается на т. Тыныстанова. Председатель Тыныстанов (подпись). Ученый секретарь Медянкин (подпись) (Ошский областной государственный архив, 2022).

Также имеется выписка из протокола №40 заседания коллегии областного отдела просвещения Кыргызской Автономной области о решении командировать на съезд тюркологов в Баку И. Арабаева и К. Тыныстанова г. Пишпек, 27 декабря 1925 г.

Слушали: Протокол №1 Комиссии по созыву тюркологическ. съезда от 16 августа 1925 г. и программы предоргкомиссии Агамали-оглы с выражением желания о присутствии на созываемом съезде в Баку на 3/1-26 г. Пленуме оргкомиссии созыва Тюркологического съезда.

Постановили: По протоколу №1 в счет разверстки, данной Кыргызской Автономной области, на съезд Тюркологов в Баку командировать сотрудника научкома т. Арабаева Ишеналы. По вопросу предоргкомиссии на Пленум командировать председателя Научкома т. Тыныстанова Касыма. Врио. Председателем научкома назначить т. Баишева. Председатель Воробьев, Секретарь Черемных (ЦГА КР, n.d.).

Таким образом, архивные документы свидетельствуют о том, что по решению Наркомпроса и научкома Кыргызской Автономной области Ишеналы Арабаев был делегирован на Первый всесоюзный тюркологический съезд в Баку. Однако по каким-то неизвестным нам причинам И. Арабаев не смог участвовать на данном съезде. Полагаем, отсюда и сведения некоторых историков о том, что И. Арабаев был в числе делегатов Первого съезда тюркологов в Баку 1926 года. К сожалению, он так и не принял участие на том памятном съезде. Таким образом, вместо трех человек – представителей от Кыргызской Автономной области, на Первом все-союзном тюркологическом съезде приняли участие только двое – К. Тыныстанов и Б. Данияров.



Рис. 4. Участник съезда К. Тыныстанов

Касым Тыныстанов - просветитель, Народный комиссар просвещения Кыргызской АССР - 1927-1930 гг., государственный и общественный деятель, кыргызский ученый языковед, один из основателей языкознания – составитель орфографии кыргызского языка и письменной литературы Кыргызстана, писатель, поэт, драматург, первый красный профессор (1936 г.) из числа кыргызов. Написал и издал ряд работ по кыргызскому языкознанию. С 1934 года - член Союза писателей СССР. Арестован 1 августа 1937 г. и обвинялся как «враг народа, ведущее разлагающей деятельности на идеологическом фронте, буржуазный националист,

один из руководителей «Социал-туранской партии», расстрелян 7 ноября 1938 г. Реабилитирован 1 октября 1957 года Военной коллегией Верховного суда СССР.

К.Тыныстанов был делегатом того самого Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда. Более того от Кыргызской Автономной области вошел в состав Президиума съезда, который включал следующих именитых учёных, известных людей: 1. Агамали оглы. 2. Ахундов Рухулла - Азербайджан. 3. Бартольд - академик. 4. Байтурсун - Казахстан. 5. Барахов - Якутская Республика. 6. Бороздин – Ассоциация Востоковедения. 7. Джабиев Габиб. 8. Ибрагимов Галимджан – Татарис-тан. 9. Идельгузин - Башкиристан. 10. Кёпрюлю заде - Турция. 11. Коркмасов - Дагестан. 12. Нагамов И. - Узбекистан. 13. Наговицын - Наркомпрос РСФСР. 14. Ольденбург - академик. 15. Павлович - Ассоциация Востоковедения. 16. Самойлович - профессор. 17. Тынстанов - Кара-Киргизия. 18. Чобан-заде – профессор. 19. Бердиев - Туркменистан. 20. Акчокраклы - Крым. 21. Алиев Умар - Северный Кавказ. 22. Менцель – профессор, представитель европейских ученых. В качестве почетных членов Президиума избраны следующие товарищи: 1. Алибек Гусейн-за-де. 2. Банг. 3. Кулиев Мустафа. 4. Марр. 5. Луначарский. 6. Томсен (Первый Всесоюзный тюркологический).

Отметим, что члены Президиума съезда дана в таком же порядке, как был предложен на съезде и зафиксирован в Стенографическом отчете.



Рис. 5. Некоторые участники первого Всесоюзного Тюркологического Съезда в Баку.



Рис. 6. Участник первого Всесоюзного Тюркологического Съезда в Баку Д. Базаркулов

Базаркул Данияров - один из первых просветителей, этнопедагог советского Кыргызстана, стоял у истоков начального, среднего и высшего образования в республике. Подготовил целую плеяду выдающихся деятелей культуры и образования республики, первые учебные программы и учебники. Он инициатор создания первого учебного заведения, предоставлявшего образование выше школьного на кыргызском языке - Ошского педтехникума. Затем стал заведующим учебной частью "Киргизского института просвещения", вскоре переименованного в Киргизский центральный педтехникум и заместителем председателя "Киргизской научной комиссии". В 1929 году стал директором Кыргызского центрального

педтехникума во Фрунзе. В 1931–1934 годы работа заведующим учебно-методическим отделом Наркомпроса Кыргызской АССР. Видный представитель интеллектуальной элиты 20-30-х годов XX века. Сокурсник К. Тыныстанова по Киргизскому Институту Просвещения в Ташкенте и его сподвижник. В 1937 г. Б. Даниярова арестовали, его обвинили в том, что «он буржуазный националист, который задумал контрреволюционные действия, дружит с бай-манапами, сам бай-манап, бывший член Алаш-Орды и член Социал-Туранской партии». С такими характеристиками в 30-годы невозможно было выжить. Его приговорили к 10 годам лишения свободы, умер в лагере у села Ивдель Свердловской области 1 декабря 1942 года.

Базаркул Данияров тоже был делегатом того самого исторического Первого всесоюзного тюркологического съезда от Кыргызской Автономной области. К сожалению, в Стенографическом отчете съезда не сохранились их выступления на прениях, равно как и у других участников съезда.

Результаты исследования

В целом историко-политическое значение Первого всесоюзного тюркологического съезда, не случайно проходившего в Баку, заключается в том, что именно на этом съезде фактически на фоне всеобщей социализации, на фоне объединения пролетариев всех стран была обсуждена и предпринята удачная попытка выработать единую концепцию письменности тюркоязычных народов, республик на основе латинской письменности и алфавита не только по всему Советскому Союзу, но и по всему миру, можно сказать всей планеты. Бакинский Первый съезд тюркологов заложило начало латинизации письменности тюркских народов, во времена Союза ССР. Вот так ни много ни мало.

Следовательно, исходя из таких задач и целей, были очень жаркие, эмоциональные выступления и дискуссии среди выступивших как учёных, так и специально приглашённых представителей тюркских народов на съезде. Материалы съезда и Стенографический отчёт свидетельствуют, что представители тюркских народов бывшей Российской империи и молодых советских тюркоязычных республик: башкиры, казахи, кыргызы, карачаевцы, татары, туркмены, узбеки, чуваша, хакасы, якуты и другие хотели быть услышанными, отстоять своё языковое право, национальную письменность, поскольку до этого они были лишены собственной государственности и национальной письменности. Время съезда и последующие годы показали, что тюркоязычные народы не только хорошо восприняли решения Первого всесоюзного тюркологического съезда, но и начали активное претворения в жизнь решения съезда тюркологов в Баку.

Однако, несмотря на то, что после съезда применение нового алфавита получило особенно широкий размах, к сожалению, к 1940 году по политическим мотивам, дальнейшее продвижения перехода к латинской письменности и одноимённому алфавиту приостановили. Советская власть опомнилась и решила, что взаимопонимание таких широких народных масс уже не играет ей на руку – наоборот, является угрозой для ее стабильности. В 1936 г. началась кампания по переводу всех языков народов СССР на кириллицу. В данном аспекте ничего удивительного уже не было, тем более на фоне Конституции СССР 1936 г., провозгласившей победу социализма в стране и его «построении» в основном. После принятия данной Конституции по указанию центральных органов СССР, происходило теперь переход от латиницы к кириллице. Так, внедренный и использованный для всех тюркских языков латинский алфавит, с 1928 по 1940 годы в СССР, в 1940 году был полностью заменён на кириллицу.

Заметим, что 11 июля 1939 года Верховный Совет Азербайджанской ССР принял постановление о переходе с 1 января 1940 года с латинской графики на кириллицу, 15 ноября 1939 года был официально утверждён новый кириллический алфавит, разработанный алфавитной комиссией при СНК Азербайджанской ССР (Азербайджанская письменность, n.d.). Так, первопроходец на латиницу стал и первопроходцем на кириллицу из всех тюркских

республик Союза ССР. В Кыргызстане вопрос о переходе с латинского на кирил-лицу был поднят в 1939 году, а в 1940 году постепенно перешли на новый алфа-вит. Окончательно же на русский алфавит Кыргызская ССР перешла в сентябре 1941 года, который был утверждён указом Президиума Верховного Совета Киргиз-ской ССР 12 сентября 1941 года (Как Кыргызстан перешел на кириллицу..., n.d.); (Победа Великой октябрьской..., 1947). В Казахстане вопрос о переходе на новую алфавит был поднят также в 1939 году, после долгих обсуждений, 10 ноября 1940 года на пятой сессии Верховного Совета Казахской ССР утвердили вариант нового алфавита, в нем была 41 буква и тем самым именно в этом году Казахстан перешёл на кириллицу (Туда и обратно..., n.d.). Латинский алфавит использовался в Узбекистане в периоде СССР в 1929-1940 годы, а уже с 1940 года узбекский язык перешел на кириллицу. Так, 8 мая 1940 года III сессия Верховного Совета Узбекской ССР приняла закон о пере-ходе на письменность в основе русской графики (Узбекская письменность, n.d.). В Туркменистане также под-готовительный период соответствует к 1939 году, в апреле 1940 года был подго-товлен проект нового алфавита. В мае 1940 года СНК Туркменской ССР принял постановление о переходе на новый алфавит всех государственных и обществен-ных учреждений с 1 июля 1940 года и о начале преподавания нового алфавита в школах с 1 сентября того же года (Туркменская письменность, n.d.). Так происходило другой переход.

Материалы съезда и собственно Стенографический отчёт съезда является весьма важным научно-практическим артефактом, ценным историческим источником, в котором отражены дальнейшая судьба тюркской цивилизации, создание и сохран-ности её культурного наследия в виде тюркской письменности на латинском алфавите. Здесь необходимо отметить два важных фактора. **Во-первых**, решением съезда и поддержкой официальных властей партии большевиков была предпринята довольно удачная попытка перехода тюркских народов на латинскую графику, тем самым сблизиться с европейской культурой, европейской письменностью. Так, 12 декабря 1927 года ЦИК Киргизской АССР признал латинизированный алфавит государственным наравне с арабским. С 1927-28 учебного года, латинизированный алфавит стал преподаваться в ряде школ, а с 1928-29 учебного года на него было переведено всё образование. 1 января 1930 года арабский алфавит в Киргизии был окончательно выведен из всех официальных сфер употребления. Казахстан с араб-ской письменности на латиницу перешел в 1929 году. В том же году в Узбекистане в мае на Республиканской орфографической конференции в Самарканде был утверждён новый узбекский латинский алфавит – яналиф из 34 знаков в Узбекистане. 3 января 1928 года доработанный новый латинизированный алфавит был утверждён ЦИК Туркменской ССР. С сентября 1928 он стал внедряться в учебных заведениях, окончательный переход на новый, латинский алфавит во всех сферах был осущес-твлён в мае 1929 года. **Во-вторых**, с введением латинской письменности официальные власти предприняли попытку отдалить тюркские народы от исламской культуры, от арабской письменности и сокровищниц исламской литературы, языкознания, тем самым избежать огромного влияния мусульманской культуры, арабской письменности на тюркоязычные народы. В документах об этом прямо и открыто не говорится, но красной нитью проходит эта идея.

Таким образом, Первый всесоюзный тюркологический съезд, проходивший в Баку, не случайно именуется Первым. Ибо все его участники искренне надеялись, что это – начало большой кропотливой работы для будущего всех тюркских народов Союза ССР. К сожалению, большинство делегатов памятного съезда теми же официальными властями, которые дали добро для проведения Первого всесоюзного тюркологического съезда, впоследствии обвинили их в буржуазном национализме и во всех других грехах (Победа Великой октябрьской..., 1947). Многие из них стали жертвами политических репрессий, красного террора 30-х годов XX века. В их числе оказались и Касым Тыныстанов, и Базаркул Данияров.

В таком же положении оказались многие выдающиеся сыновья, ученые-языковеды, тюркологи почти всех тюркских народов СССР, которые приняли участие в том самом

памятном – Первом всесоюзном тюркологическом съезде 1926 года в Баку. Отмечу, среди историков, да и вообще ученых бытует мнение о том, что тюркология – это наука репрессированных и расстрелянных ученых. В этом есть большая доля исторической правды. И она имеет непосредственное отношение к участникам, делегатам Первого советского тюркологического съезда. После съезда, особенно в 30-е годы многие ученые-тюркологи, государственные деятели, принявшие участие в том самом памятном съезде, были обвинены в «буржуазном национализме», «пантюркизме», «панисламизме», в членствах запрещенных политических партий, в идеологической «подрывной» работе, также во ведении подрывной работы на «культурном идеологическом фронте», в связях с троцкистами, бухаринцами, «буржуазными националистами», «двурушниками», с бывшими феодалами, капиталистами, помещиками, искажениях истории народов, восхвалении прошлых ханов, руководстве и членстве заговорщической организации национальной интеллигенции на местах, руководстве контрреволюционными организациями, участии в антисоветских пантюркистских организациях, агентами иностранной разведки и пр (Абытов, n.d.); (Папоров, 1990, pp. 80–85). С такими характеристиками очень трудно, фактически невозможно было выжить в годы красного террора и массовой репрессии.

Я провел собственное исследование прямо по списку Стенографического отчета Первого всесоюзного тюркологического съезда. Так, из числа 130 делегатов съезда почти половина были репрессированы, арестованы, расстреляны, осуждены на длительные сроки и умерли в лагерях. Персонально, в разные годы после съезда, следующие делегаты были арестованы, осуждены и расстреляны (ФИО даны без изменения, согласно списку делегатов съезда). Так, в 1929 г. - Рогдаев Николай Игнатьевич, в 1931 г. Гельдиев Мухаммед, в 1932 г. - Перенглиев Бяшим, в 1933 г. - Ашмарин Николай Иванович. В 1935 г. были репрессированы и расстреляны Мальсатов Заурбек Куразович, Манатов Шариф Ахмедович, Миллер Александр Александрович, Сабашкин Алексей Макарович, Сафронов Анемподист Иванович.

Пик массовых репрессий, осуждений и расстрелов приходится к 1937-38 гг. Это были следующие делегаты первого Бакинского съезда тюркологов (Ашнин и др., 2002):

№	за 1937 год.	№	за 1938 год.
1.	Абдрахимов, Галей Шакирович (Али-Рахим)	1.	Алиев, Ибрагим Махмудович
2.	Байтурсун, Ахмед Байтурсунович	2.	Атнагулов, Салах Садри-оглы
3.	Зейналлы, Ханафи баба оглы	3.	Ахундов, Рухуллы Али-оглы
4.	Губайдуллин, Газиз	4.	Барахов, Исидор Никифорович
5.	Данияров, Базаркул	5.	Гусейнов, Мирза Давуд
6.	Джабиев, Габиб	6.	Зифельдт-Симумяги Артур Рудольфович
7.	Идельгужин, Карим Абдулович	7.	Ибрагимов, Галимджан Гирфанович
8.	Ильбек, Метрик Юнус-оглы	8.	Иногамов, Рахим Ахунджан-оглы
9.	Чобанзаде, Бекир Вагап оглы	9.	Катанов, Николай Гаврилович
10.	Алиев, Умар Джашуевич	10.	Самойлович, Александр Николаевич
11.	Гафуров, Сибгат Сатдыкович	11.	Султанова, Айна
12.	Захири, Ашур-Али	12.	Тынстанов, Касым
13.	Касимов, Панах Алекпер оглы	13.	Султанов, Гамид Гасан-оглы
14.	Коркмасов, Джелалэддин		
15.	Кулиев, Мустафа		
16.	Кульбешеров, Бяшим		
17.	Максудов, Гаяз Кысымович		
18.	Мамед-Заде, Джаббар Аббас-оглы		
19.	Наговицын, Иосиф Алексеевич		
20.	Недим, Мамут		
21.	Одабаш, Хабибулла Абдурашид-оглы		
22.	Рахими, Шакирджан		
23.	Сабиров, Рауф Ахметович		
24.	Тибилев, Александр Арсеньевич		
25.	Тюрякулов, Назир		
26.	Усманов, Шамиль Хайрулович		
27.	Хакимов, Неймат Эйнатулла-оглы		
28.	Ходжаев, Халид-Саид		
29.	Юманкулов, Ибрагим		
30.	Юнусов, Гази-Алим		

Список участников Первого всесоюзного тюркологического съезда, репрессированные и расстрелянные только в 1937-38 гг.

Ряд делегатов данного съезда после него несколько раз арестовывались и осуждались. Это Генко Анатолий Нестерович - 1938,1941; Гаврилов Михаил Филиппович - 1931,1932,1938 гг.; Бороздин Илья Николаевич - 1935,1937 гг. В 1941 г. были арестованы и осуждены Бассария Симон Петрович, Ильясов Мусейб Ибрагим-оглы, Крымский Агафангел Ефимович.

Полагаю, необходимо добавить сюда и тех репрессированных тюркологов – учёных, государственных деятелей, которые не были участниками вышеуказанного съезда. Это были заслуженные и известные деятели, которые внесли весомый вклад в развитии тюркологии в целом. Они были арестованы, осуждены и расстреляны в разные годы: Ишеналы Арабаев - 1933 г., Миржакып Дулатов (Мир - Якуб) – 1935 г., в 1937 г. Алкин Ильяс Саид-Гиреевич, Хулуфлу Вели Мамедгусейн оглу, в 1938 г. - Акки Исмаил Ариф Меметович, Акчокраклы Осман Нури Асан оглу, Атласов Хади (Гадый) Мифтахутдинович, Алекперов Алескер Казым оглы, Амантаев Габдулла Сахипгареевич, Асфендиаров Санджар Джафарович, Атласов Хади Мифтахутдинович, Ахундов Рухуллы Али, Исмаилов Ибраим Фегми, Лятиф-заде Абдулла Абилов. Салман Мумтаз – 1941 г., в 1943 г. Байбуртлы Ягья Наджи Сулейманович, Юсиф Везир Чемазменли и многие другие.

Выводы

Таким образом, мною проведено собственное исследование по списку Стенографического отчета Первого советского тюркологического съезда. Так, из числа 130 делегатов съезда почти половина, точнее 59 делегатов были репрессированы, арестованы, расстреляны, осуждены на длительные сроки и умерли в лагерях. Именно это убедительно доказывает исторический факт о том, что **«Первый всесоюзный курултай тюркологов – курултай репрессированных и расстрелянных»** (съезд на кыргызском и др. тюркских языках означает – курултай – авт.). Именно они и стали учёными заложившее начало процесса по переходу от арабской письменности к латинской, которые были осуществлены огромным трудом, в последующие годы Советской власти. Ряд народов и республик перешли к латинице и в периоде суверенитета и независимости, в постсоветской эпохе, бывших тюркских народов и республик, современного пространства Евразии и Кавказа.

Литература

1. Резолюции и постановления съездов советов Азербайджанской ССР (1921- 1937 гг.). (1961). Баку: АН Азерб. ССР. - 200 с.
2. Первый всесоюзный тюркологический съезд. “Нагыл Еви”. –Баку, 2011. –С.498-499; Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 2019//вст. сл. Г. Мутанова. 2 изд.доп. Алматы: Қазақ университеті. 565 с.
3. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд. (1926). Общество Изучения и обследования Азербайджана. Стенография. –Баку. –с.26, 5-513, 498-499
4. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд.... (2011). –С.524-548; Первый всесоюзный тюркологический съезд. “Нагыл Еви”. –Баку. –с.514-538.
5. Первый всесоюзный тюркологический... -с.417-419.
6. Первый всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля - 5 марта 1926 г. (Стенографический отчет).... -с.524-525.
7. Bakü Türkoloji Kurultayı (1926). Tutanaklar, (2008). (26 Şubat - 6 Mart 1926)., 2008. (Rusça’dan çevirenler: K.Nerimanoğlu, M.Öner). Ankara:TDK Yayınları, 474 s.
8. Menzel,Th.(1927). Der 1.Türkologische Kongress in Baku//Der Islam. 16, s.3-4.
9. Альфавитный список делегатов Первого всесоюзного съезда тюркологов содержится в 541-544 страницах, в данном случае мы привели отрывок, где указаны делегаты Кыргызской автономной области//Первый всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля - 5 марта 1926 г. (Стенографический отчет). –с.541-544
10. Ошский областной государственный архив. -Ф.80, Оп.1, ед. хр.11.-Л.16; Абдрахманов Т.А., Кубатова А.Э. Байдилдеев Ж.Р. Эки доор инсаны – Эшеналы Арабаев. –Бишкек, 2022. - с.338
11. ЦГА КР. -Ф.647. Оп.1, Д.118. -Л.123
12. Первый Всесоюзный тюркологический... -с. 9, 10.
13. Азербайджанская письменность//https://ru.wikipedia.org/wiki/Азербайджанская_письменность
14. Как Кыргызстан перешел на кириллицу в 1940 году: <https://vesti.kg/obshchestvo/item/41591-kak-kyrgyzstan-pereshel-na-kirillitsu-v-1940-godu.html> -Вес-ти. kg - Новости Кыргызстана Победа Великой октябрьской социалистической революции в Туркестане, 1947// Сб. документов. -Ташкент: Госиздат УзССР. 189 с.
15. Туда и обратно. Как казахский язык переводили на кириллицу//<https://vlast.-kz/istorija/30022-tuda-i-obrat-no-kak-kazahskij-azyk-perevodili-na-kirillicu.html>
16. Узбекская письменность//https://ru.wikipedia.org/wiki/Узбекская_письменность
17. Туркменская письменность // https://ru.wikipedia.org/wiki/Туркменская_письменность